

短视频年龄叙事的知识生产研究

王冬梅

摘要:短视频通过镜头、剪辑、配乐、评论与平台分发,将生命时间转化为可观看、可比较的年龄知识。以刘晓庆、赵雅芝 2025 年抖音认证账号发布的 131 条视频及 8 组代表性评论簇为材料,可采用典型个案比较与批判话语分析,从文本、话语实践和社会实践三个层面考察年龄叙事的生成机制。研究发现,年龄知识主要经由身体的技术性可见、生命时间的折叠重组、年龄主体的类型化塑造和评价尺度的关系化运作形成。刘晓庆的“行动型超越”与赵雅芝的“连续型永恒”虽路径不同,却都以青春化外观和活力表现为重要评价尺度。此类叙事拓展了中老年女性的公共可见性,也可能推动衰老责任个人化、年龄身体商品化及年龄焦虑生成。基于此,本研究提出年龄景观与年龄正义两个概念,用以解释年龄形象的结构化可见分布,并评价不同年龄主体在再现、参与、平台程序与知识解释中的平等承认。

关键词:短视频;年龄叙事;知识生产;年龄正义

中图分类号:G206 **文献标志码:**A **文章编号:**2096-5443(2026)05-0030-12

基金项目:国家社会科学基金一般项目(22BZX013)

一、文献综述及问题提出

年龄虽以出生时间为计算基础,却并非单纯的自然事实。何种身体显得年轻或衰老,何种穿着、欲望与生活方式被认为符合年龄,均受到社会分类与价值尺度的影响。短视频平台进一步强化了年龄的可见性,滤镜、美颜、镜头、配乐、剪辑与标签将面部、体态和行动转化为可快速识别的视觉信息,推荐与互动机制则影响不同年龄形象的可见程度。

“冻龄女神”“少女感”“70 岁像 18 岁”“年龄只是数字”等表达,看似肯定个体突破年龄限制,却也在划定何种年龄状态更值得认可。年轻化外貌、身体活力与时尚表现被赋予较高价值,皱纹、缓慢和身体有限性则成为隐含参照。短视频因而不只呈现年龄,还通过语言、影像、角色记忆与用户互动,持续生产关于年轻、衰老和“成功年龄”的日常知识^[1]。基于此,本研究关注短视频如何将生命时间转化为可观看、可比较的年龄知识,以及明星资本、平台机制、用户互动与商业逻辑如何推动这种知识的流通,并由此形成公共可见性扩展、身体规训与消费压力并存的复杂效应。

(一)从年龄再现到年龄知识生产

早期媒介年龄研究主要关注老年人在影视、广告和新闻中的缺席、边缘化与刻板化,数字媒介研究则逐渐转向中老年主体的平台参与、身份表达与积极老龄化。媒介可见性的提升并不必然消除年龄与性别偏见,老年女性仍可能被刻板化和边缘化^[2]。当中老年主体因看不出年龄或超出年龄预期而受到赞美时,其例外性也可能反向确认社会对普通衰老的低期待。

在媒体建构的成功老龄化话语中,积极参与、自我管理和延缓衰退常被建构为理想老龄化标准,衰老结果则容易被归因于个体选择和个人责任^[3]。由此,年龄研究不能只判断媒介形象是否积极,还应考察称谓、比较、动作、镜头和互动评价如何将特定年龄判断自然化为社会常识。本研究所称年龄知识,即媒介传播中用于区分年轻与衰老、正常与异常、成功与失败的日常评价框架。

(二) 女性身体、明星资本与代际记忆

年龄评价具有明显的性别差异。数字媒介中的女性身体并非自然呈现的对象,而是在技术工具、审美规范和公众评价中持续建构。媒介技术、身体与叙事实践相互共构^[4];美形技术平台借助数字工具,将年轻化、纤细化和白皙化等审美要求转化为可操作的技术模板^[5]。数字美颜拓展了女性自我呈现和身份表达的方式^[6],但可能强化对理想身体标准的内化,加剧自我客体化^[7],使“自信”“积极”和“爱自己”转化为持续管理容貌与体态的责任。

明星年龄叙事还依赖普通创作者难以复制的文化资源。明星的脸和身体既是个人形象,也是被媒介持续观看、包装和消费的公共符号。知名度、职业声望、媒介曝光与商业价值构成明星资本,经典角色则通过代际记忆为明星当下的身体提供跨时间的解释资源。赵雅芝的白娘子承载着优雅、仙性与永恒的文化想象,刘晓庆的武则天等角色则与权力、行动和传奇经历相联系。现有研究较多讨论女性身体技术与媒介赋权,但对明星资本如何借助角色记忆获得年龄解释权,仍缺少系统性分析。

(三) 平台化传播、互动评价与商业循环

短视频中的年龄意义并非由单条内容独立形成,而是在账号生产、平台分发与用户互动中循环生成。竖屏近景、短时长、热门配乐、动作模板和标签系统,将复杂的生命经验压缩为易于识别和传播的内容形式。年龄叙事也会在账号选材、平台反馈和用户模仿之间持续流动,使年龄反差鲜明的形象更容易被识别和复制。评论区既是内容接受空间,也是年龄意义继续生成的场所。白晓晴、张竞认为,用户通过符号互动、情感共在和价值协商参与认同建构^[8]。“70岁像18岁”“我小时候她就这样,我老了她还这样”等评论,将个体感受转化为可复制的比较表达。

平台传播还与商业逻辑相互嵌合。明星身体在商业内容中兼具理想形象、生活范本和商品效果参照等功能,用户对保养方法和产品的询问,又将视觉赞美转化为消费需求。年龄意义由此在内容生产、互动评价与商品转化之间不断流通,使年轻化形象不仅成为审美对象,也可能被建构为可以通过消费接近的生活目标。

综上,现有研究已涉及老年媒介再现、女性身体技术、明星文化和平台互动,但较少将微观文本形式、角色记忆、平台可见性与商业转化置于同一分析链条,也未充分解释赋权与规训、个体能动性与其结构不平等为何能够同时存在。本研究据此运用批判性话语分析,考察短视频年龄知识的文本生产、传播循环及其社会结构条件。

二、研究设计

(一) 研究取向与案例选择

本研究运用典型个案比较法,结合批判话语分析(Critical Discourse Analysis,简称CDA),把标题、口播、字幕、镜头、动作、配乐、剪辑、角色互文、商业标识与评论视作彼此关联的多模态文本,遵循文本描述、话语实践解释与社会实践阐释的分析层次,形成从语言及多模态形式、传播过程到社会结构条件的递进分析路径^[9]^[4]。刘晓庆与赵雅芝积累了长期明星资本,拥有跨代际知名度并长期活跃于网络平台,公众形象还分别绑定武则天、白娘子等经典荧幕角色,二人在角色资源、身体表达与短视频账号运营风格上的区别显著,构成信息密度充足的对比样本,便于探究明星资本与代际记忆参与年龄知识生产的内在逻辑,研究依托这组个案提炼作用机制,并不凭借个案数量特征推演抖音平台年龄相关内容的整体分布特征。

(二) 语料范围与纳入排除

观察期为2025年1月1日至12月31日,以2026年1月10日为资料状态复核节点。研究对两位明星抖音认证账号同期公开且可完整访问的视频进行全量浏览,并依据主题相关性与材料完整性确定样本。样本筛选不以“年龄”“冻龄”等显性关键词作为唯一标准,而是综合考察视频画面、人物动作、角色互文及评论内容,以判断其是否涉及年龄叙事主题。具体纳入数量、排除类型及特殊材料

处理见表 1, 每条视频的编号与建档规则见表 2。

表 1 研究语料构成与纳入排除规则

研究对象	筛选与处理	纳入数量(条)
赵雅芝	同期公开且可完整访问的 98 条视频均符合主题相关性标准, 全部纳入; 商业推广与再剪辑材料分别标记。	98
刘晓庆	对同期视频全量浏览后, 排除仅承担影视宣传功能且与年龄叙事无实质关联的内容; 其余材料按同一规则建档。	33

表 2 语料建档与标识规则

建档维度	记录内容	标识与处理
基本信息	账号、发布时间、视频时长、发布类型和可访问状态	赵雅芝 Z001~Z098; 刘晓庆 L001~L033
语言与声音	标题、口播、字幕、年龄称谓、评价词、比较句、情态副词, 以及配乐、节奏和口播语气	记录主要语言内容及声音特征, 并与对应画面相互参照
视觉与动作	景别、角度、光线、面部呈现、服饰、体态、身体动作和剪辑速度	仅记录可观察形式, 不反推具体技术型号
互文与商业	经典角色、旧影像、时代记忆, 以及品牌、产品、功效承诺和购买路径	影像再语境化材料标为 R, 商业推广材料标为 A, 二者可重叠
评论材料	页面可见评论中的称谓、比较、玩梗、膜拜、询问与质疑	匿名整理为 C01~C08, 不保存可识别信息, 不作比例推断

(三) 评论抽样与特殊材料处理

本研究采用目的性抽样筛选评论, 先从年龄议题集中、互动量高的视频里划分核心解读类别, 再依托其他视频补充同类、差异化及反向观点, 直至无新增类别, 最终整理出 C01~C08 八组评论簇用于质性分析, 不做频次、占比推演; 同时剔除无关、重复、纯表情内容, 对可识别个人信息做匿名化处理。商业推广、影像再语境化材料与普通视频统一纳入样本并分类标注: 含品牌、商品、购买指引、广告标识或功效宣传者标为 A 类; 重新剪辑既有影视、活动或历史影像并纳入账号叙事者标为 R 类, 直播回放、屏幕录屏以及缺乏账号叙事性加工的简单搬运切片不纳入样本。研究仅解析公开内容的话语作用, 不对产品实际效用、技术细节和创作者主观动机作出判定。

(四) 分析程序与可信度控制

全量语料完成建档后, 按表 3 所列六类进行初步标记。类别允许重叠, 仅用于定位材料密集区、统一比较口径和筛选代表性文本, 不作总体频次、比例或因果推断。代表性材料须具备形式清晰、跨视频可复核、能够体现个案差异或话语链条等条件, 并纳入反向材料检验解释边界。

表 3 初步标记的操作性定义与分析边界

初步类别	操作性识别	材料边界	用途分析
技术性视觉呈现	稳定光线、近景控制、均匀肤色、动作与剪辑节奏等可观察形式	贯穿两账号; 不统计具体技术使用频次, 不反推技术型号	视觉规范如何被自然化
行动呈现与人格评价	运动、跳舞、行走、持续工作及“坚持”“自律”等评价	在刘晓庆账号中较集中, 类别可与其他标记交叉	行动如何被转译为品格品质

续表			
初步类别	操作性识别	材料边界	用途分析
怀旧互文	经典角色、旧影像、熟悉配乐、角色重现与童年观看记忆	两账号均有,赵雅芝账号中更集中	过去的文本如何为当前身体提供跨时间证明
年龄反差	数字年龄与视觉年龄、行为能力并置,以及“还”“仍然”“不像”等表达	可与其他类别重叠,不统计频次与比例	年龄比较及其隐含预设与例外化评价
商业转化	年龄焦虑、保养、自爱与品牌、功效承诺或购买路径相连接	以 A 类关键材料作话语链分析,不报告比例	年龄知识如何转化为可购买方案
反向/负例材料	与主导年龄叙事不完全一致的评论回应	从评论材料中目的性选取,用于检验解释边界	主导意义在受众互动中的协商、偏移与不完全接受

研究分析分三轮进行:第一轮开放式浏览形成类别与材料地图;第二轮依据操作性定义回查全量语料,校正边界并补充负例;第三轮对代表性材料作逐句、逐镜头细读,并在两账号间持续比较。可信度主要通过内部编号、统一定义、文本转录、分析备忘录、循环复核、跨个案比较和负例检验维持,并以文本形式、话语过程、社会结构三层证据互证。所有判断均限于可观察材料,不反推滤镜型号、医美手段、算法参数或不可观察的主观动机。

三、短视频年龄叙事的媒介建构逻辑

本研究依次从文本描述、话语实践和社会实践三个层面展开分析,见表 4。代表性材料及其分析维度见表 5。词汇、句式、身体动作、镜头、配乐、角色互文与用户评论,共同构成年龄知识生产的多模态文本基础。单条视频的具体表达、跨视频反复出现的模式与评论簇材料共同构成分析依据,用以考察身体呈现、时间重组、主体类型化和关系化评价如何参与年龄知识建构。

表 4 CDA 三阶段及分析重点

CDA 阶段	分析重点	主要证据
文本描述	词汇、句式、镜头、动作、配乐与角色互文如何建构视觉年龄	标题、口播、字幕、画面及 T01~T11
话语实践	年龄意义如何在账号发布、平台分发、评论互动和商业传播中循环	发布序列、A/R 标记及 C01~C08
社会实践	年龄话语涉及的青春中心主义、性别秩序、责任个人化与商品化	文本、传播过程及表 6 证据链

表 5 代表性材料与分析维度

材料	典型表达或形式	分析维度
T01~T02 年龄命名	“冻龄”“少女感”“年龄只是数字”	词汇化、命名与否定
T03~T04 年龄比较	“这个年纪还能”“70 岁像 18 岁”	预设、比较与例外化
T05 行动材料	运动、跳舞、持续工作及“自律”“坚持”	身体行动与价值评价
T06 形象连续性材料	“一直优雅”“永远的女神”	属性评价与典范化
T07 技术性视觉材料	近景、稳定光线、均匀肤色及选择性剪辑	视觉语法与技术性可见
T08~T09 时间材料	角色重现及“我老了她还这样”	互文、时间折叠与代际记忆
T10 负向年龄评价	“她没有孙子带吗”“形态动作还是老了”	家庭角色规训、衰老指认与外貌贬抑
T11 商业材料	“显老”“怎么保养”及品牌、功效与购买路径	问题化与商业转化

（一）身体的技术性可见

短视频首先通过技术重组身体的可见方式。竖屏近景强化面部细节,全身镜头突出体态与动作,短时长则便于选取更具表现力的片段,减少停顿、疲惫和身体波动的呈现。配乐进一步引导观看情绪:轻快音乐将动作解释为活力,舒缓音乐将仪态解释为优雅,激昂音乐则将持续行动转化为意志品质。身体由此不再以连续的日常状态出现,而被组织为具有明确价值指向的高光时刻。

从物性和镜头组织看,刘晓庆账号的行动材料往往将人物置于语言表达和画面的主动位置。跳舞、行走、运动、工作和接受挑战等动词不断指向由主体发起的物质过程,全身镜头与快节奏配乐则强化动作的连续性和完成度。评论簇C03中的“佩服毅力”“活力四射”等评价进一步将可见行动转化为稳定人格,使能做什么延伸为是怎样的人。赵雅芝账号的形象连续性材料则更多借助面部近景、缓慢移动、稳定姿态和舒缓配乐,形成以属性评价为中心的观看方式,人物作为“美”“优雅”“不变”等属性的承载者出现。两种镜头语法分别突出行动能力与形象连续性,但都将可迅速识别的身体状态置于年龄判断的中心。

技术性可见并不意味着身体呈现是虚假的,任何媒介呈现都包含选择、框定与加工。稳定光线、均匀肤色、近景控制、剪辑节奏以及对身体波动的较少呈现,说明身体可见性受到技术与叙事方式的组织,但不能据此确认特定滤镜、医美手段或后期参数。当光滑、白皙、紧致和幼态等视觉效果被反复突出时,相关审美规范可能被自然化为理想的年龄标准。与此同时,专业妆造、摄影、灯光、剪辑、营养管理和运动训练等生产条件往往不直接进入画面,观众看到的是完成后的身体,却难以看到维持这一形象所需的时间、资本和专业支持。生产条件的隐身,使视觉结果更容易被归因于个人自律与意志,形成“自律—年轻—成功”的解释链条。因此,问题不在于画面是否真实,而在于身体如何被选择性呈现,以及哪些身体状态更容易获得肯定。

（二）生命时间的折叠重组

相较于依靠连续情节呈现生命历程的影视叙事,短视频通过截取、并置、循环和反复调用重组时间关系。旧影视片段、经典配乐、角色服饰与当下影像可以同时进入账号内容,过去由此不再只是已经结束的经历,而成为解释当下形象的符号资源。演员现在的身体状态也常被置于与过去角色和旧有形象的对照中,被理解为某种跨越时间的延续。

赵雅芝的“白娘子”形象集中体现了这种时间折叠。角色所承载的仙性、长生和温婉气质,经由熟悉的配乐、服饰与表演姿态,与演员当下形象重新连接;刘晓庆与“武则天”等角色的互文,则使传奇、意志和突破常规的文化意涵延伸到当下行动。在R类材料中,旧影视和活动影像并非作为中性背景出现,而是经过重新选取、剪辑、配乐和发布后进入当前账号叙事。这并非简单怀旧,而是旧文本在短视频语境中的再语境化:经典角色为演员当前形象提供解释框架,演员的持续呈现又延续了角色的文化生命。评论簇C05和C06进一步将这种媒介时间转化为个人生命体验。“我小时候她就这样,我老了她还这样”以评论者自身的成长与衰老为参照,突出明星形象的相对稳定;“二十年前你可是我姨,二十年后我成了你姨”则通过亲属称谓倒置,将评论者的年龄增长转化为明星形象近似未变的幽默表达。这类评论并非对生理年龄的客观测量,而是以个人生命史和代际记忆建构相对视觉年龄,使角色记忆与个体观看经验共同转化为可重复的公共评价方式。

（三）年龄主体的类型化塑造

从两位明星的短视频呈现看,刘晓庆与赵雅芝形成了两种较为鲜明的年龄主体类型。刘晓庆的视频多以跳舞、运动、行走、挑战 and 持续工作等行动组织叙事,人物首先被呈现为动作的发出者,评论随后以“坚持”“自律”“不服输”“佩服毅力”等词语解释这些行动,并将其转化为稳定的人格评价。由此形成的“行动型超越”,主要通过持续展示身体能力和行动意愿,弱化年龄对主体的限制。主体通过不断证明自己仍能完成高强度行动,获得超越年龄限制的正当性。在这一过程中,画面中的“走”“练”“运动”“工作”等物质行动,与评论中的意志品质评价相互衔接,使具体行为逐渐被概括

为长期人格。

赵雅芝的年龄叙事主要通过优雅的举止、温婉的造型、稳定的服饰风格及经典角色记忆,维系其跨越时间的形象连续性。评论簇 C04 中“还是那么美”“一直优雅”“永远的女神”等表达,借助“还是”“一直”“永远”等时间标记,将“美”“优雅”等特质塑造为持续不变的形象属性,由此形成“连续型永恒”。这种连续性并非自然生成,而是依赖持续更新、造型维护、镜头组织和角色调用,只是相关媒介劳动常被隐藏在“不变”的形象之中。

两种类型在表达路径上有所不同:行动型超越通过持续行动回应年龄限制,连续型永恒则通过形象稳定弱化时间变化。然而,二者都将活力、年轻化外观和较少显现衰老痕迹置于正面评价的中心,也都需要长期的媒介生产加以维持。这两种类型不能涵盖两位明星的全部实践,却显示出短视频平台如何把复杂的生命经验压缩为易于识别和传播的年龄叙事模式。

(四)评价尺度的关系化运作

年龄评价总是在一定的参照关系中形成。评论中的“还”“仍然”“居然”“完全不像”“这个年纪还能”等表达,均包含对特定年龄群体的隐含预设:“还”“仍然”暗示某种能力或外貌通常会随年龄增长而减弱,“居然”“竟然”则将主体的表现标记为超出常规预期,“这个年纪还能”先建立年龄增长与能力下降之间的关联,再以个体例外制造惊叹。“70岁像18岁”“比年轻人更有活力”等比较,则将数字年龄、视觉年龄、同龄人和年轻群体纳入同一评价体系,使个体价值通过接近年轻状态或超过年轻群体而得到提升,未被直接提及的同龄人由此成为隐含的参照对象。这里的视觉年龄并非医学或生理判断,而是由镜头、体态、服饰、动作和评论共同形成的观看印象。这些表达虽然在表层上肯定个体,却可能以对同龄群体的较低期待为前提。当主体需要通过证明自己不像所属年龄来获得肯定时,赞美便未完全消除年龄边界,而是通过突出少数例外,再次确认关于群体常规的既有想象,使年龄成为区分正常与例外、普通与理想的评价尺度。

这种关系化评价还呈现出明显的性别差异。研究表明,年龄与性别的交织会影响媒介可见性和刻板化^[2],女性的外貌价值往往比男性更严格地与年轻状态相联系,年龄增长也更容易被解释为吸引力的减弱;男性则拥有相对宽泛的年龄评价空间^[10]。在短视频年龄叙事中,中老年女性更容易受到皮肤、体态和少女感等视觉标准的审视,其公共价值也更紧密地依赖年轻化外貌。年龄叙事因而不只涉及代际评价,也与性别化的身体标准和价值秩序相互交织。

四、年龄知识的循环生产机理及年龄叙事的内在张力

年龄意义并非止于语言与多模态呈现,而是在明星资本与文化记忆、“平台”语法、评论互动和商业转化的共同作用下持续生产、流通与重新编码,并逐渐获得常识地位。

(一)明星资本与文化记忆

在媒介传播中,明星身体不仅是现实身体,也是代表作品、经典角色与公共记忆共同形成的文化符号。观众观看赵雅芝和刘晓庆的当下影像时,也会调动对“白娘子”“武则天”等角色及其时代语境的记忆。明星身份由此为妆容、服饰、动作和身体状态提供既有的解释框架,使其更容易被理解为优雅、传奇或不服老。

戈夫曼关于情境化自我呈现与角色表演的论述,为理解明星公共形象的持续建构提供了理论视角^{[11]214-216}。从账号发布序列看,两位明星的视频在选材、妆造、拍摄、配乐、标题与角色互文等方面具有较强连续性,单条内容由此被纳入相对稳定的账号形象。Driessens 将明星资本界定为反复媒介再现所积累的媒介可见性与广泛可识别性,并指出其能够转换为经济、政治等其他资源^[12]。两位演员长期积累的作品、角色记忆和媒介曝光,为其当下身体呈现提供了普通视频难以复制的识别基础与解释资源,但文化声望、专业团队、经济资源和工作条件等生产条件通常较少进入画面。观众看到的是相对稳定的身体状态,却不易察觉维持这一形象所需的资源支持。当这些特殊条件被淡化时,个案

结果便可能被理解为可以普遍复制的保养经验或生活方法,进而转化为普通受众的自我要求。

(二)“平台”语法与算法想象

平台并不直接规定何种年龄形象更有价值,而是通过界面形式与可见性分配影响内容表达。竖屏近景便于突出面部与身体细节,短时长促使视频迅速建立可识别的年龄差异,热门配乐、动作模板和标签系统则降低理解门槛,并将个体形象纳入“冻龄”“女神”“不老”等既有类别。创作者由此并非在完全开放的媒介空间中表达,而是借助适应平台识别、排序与推荐逻辑的符号形式争取注意力。

由于平台算法及其具体权重并不公开,创作者和用户往往根据点赞、评论、转发及内容可见性的变化形成对算法运行方式的理解,即算法想象。年龄反差较强的内容获得较多互动后,可能被视为更符合平台传播逻辑,并在后续内容中反复出现。公开页面能够呈现内容形式、互动反馈与发布选择之间的关联,却不足以证明后台推荐机制的具体因果关系。相关研究也表明,算法影响应置于流量分配、资本运作与叙事结构的联动中加以考察^[13]。

“平台”语法与算法想象由此形成循环反馈:平台提供易于识别的表达形式,账号通过年龄反差强化内容特征,用户以惊叹、比较和模仿确认其价值,互动数据又成为后续内容生产的参考。因而,冻龄内容的较高可见性不能简单归因于受众的既定偏好,而应理解为界面形式、内容模板、账号适应与数据反馈共同塑造的结果。

(三)评论互动与常识确认

评论区并非视频意义的附属空间,而是年龄意义被解释、重复和协商的重要场所。8组代表性评论簇呈现了年龄比较、行动赞美、形象延续、代际幽默、典范化评价、消费询问及反向质疑等解释方式,揭示视觉感受如何被转化为语言表达,并在模仿和改写中形成相对稳定的评价模式。其中,C05~C06中的时间比较将个人生命史转化为代际参照,C04中的“永远的女神”“女人的榜样”将个体形象塑造为年龄典范,C07中的“怎么保养”“用什么产品”则把视觉赞美转化为消费询问。这些简短表达在点赞、回复和仿写中反复流通,使个体观看感受逐渐转化为可复制的公共判断。

评论区同时存在少量负向年龄评价。例如,部分评论以“她没有孙子带吗”“形态动作还是老了”等表述,将刘晓庆重新置于家庭角色和衰老预期之中;“小心面膜开胶”“好像面瘫”等评论则通过外貌嘲讽否定其身体呈现。这些话语虽不多见,却表明中老年女性突破既定年龄角色时,仍可能遭遇衰老指认与身体贬抑。因此,评论区并非完全同质的赞美空间,其中也存在不同年龄评价的协商。

(四)商业转化与问题商品化

当年龄叙事进入商业推广,年龄知识与消费逻辑的连接更加清晰。A类材料通常先以“显老”“松弛”“状态下降”等表述将年龄变化界定为需要解决的问题,再以明星当前形象作为效果参照,并通过功效承诺、使用方式或购买路径提供解决方案。评论簇C07中的消费询问,则进一步将视觉赞美转化为消费需求。

这一过程包含多重再语境化:自然或社会性的年龄变化被改写为需要管理的外貌问题;明星的特殊身体条件被转化为普通受众可以模仿的生活方案;商品则被赋予自律、自爱和积极生活的象征意义。公开内容不能证明商品实际造成了视频中的身体效果,但商品通过与明星形象、年龄称谓及用户询问建立联系,获得了介入年龄管理的正当位置。

在商业语境中,“自律”“爱自己”“保持好心态”等积极话语也可能转化为持续的身体投资和消费责任。当理想状态被解释为个人选择的结果,未能达到相应标准便可能被归因于不够努力或未选择正确方案,而收入、健康、工作时间和照护负担等结构条件则容易被忽视。已有研究从实证层面考察了颜值评价与直播消费行为之间的关系^[14],而短视频年龄叙事进一步将这种关系延伸至生命时间,使商品不仅承诺改善外貌,也象征着延缓衰老、接近明星形象和维持社会价值,进而可能强化年龄焦虑与消费导向。

这些文本形式与传播过程嵌入青春中心主义、性别化年龄秩序、个人责任伦理、明星资本与消费

文化,并由此形成反年龄歧视与青春中心主义、主体赋权与身体规训、个体能动性与其结构不平等内在张力。文本、话语实践与社会结构之间的证据链及其意义效应见表6。

表6 年龄叙事的三层证据链与意义效应

代表性文本证据	话语实践	社会结构	意义效应
T03/C01:“还”“仍然”“这个年纪还能”	年龄反差套语被重复和模仿	青春中心主义与老年低预期	突出个体例外,同时维持同龄群体的低期待
T05/C03:运动、工作及“坚持”“自律”	行动表现被转化为人格评价	衰老责任个人化	将年轻状态归因于意志与自我管理
T01、T06、T07:“少女感”“永远的女神”及近景呈现	视觉形式与互动评价强化外貌中心	性别化年龄秩序	强化女性价值与年轻化外貌的联系
T08:“白娘子”“武则天”及旧影像	经典角色被重新剪辑和调用	明星资本与文化记忆	赋予明星年龄叙事更强的解释资源
T11/C07:“显老”“松弛”“怎么保养”及购买路径	年龄焦虑被转化为商品方案	年龄身体商品化	将衰老建构为个人可管理的消费问题
T10/C08:“她没有孙子带吗”“形态动作还是老了”等	少量负向评论参与意义生产	年龄角色规训与身体贬抑	暴露中老年女性面临的年龄角色规训与身体贬抑

(五)反年龄歧视与青春中心主义并存

短视频中的“年龄只是数字”等表达,在一定程度上挑战了以年龄限制职业活动、生活选择和公共参与的观念。中老年女性继续工作、舞蹈、展示时尚与表达自我,也构成对“到了一定年龄就应退出”这一年龄预期的回应。短视频平台为她们拓展了传统媒体之外的表达空间,使其能够由媒介内容的观看者转向主动的生产者,形成更具主体性的自我叙述^[15]。

这种对既有年龄预期的挑战,并不必然意味着对衰老本身的承认。当主体需要以看不出年龄证明自己值得被看见时,青春仍然构成重要的评价尺度。这种公共可见性因而附着着隐性条件:可以衰老,但最好不显老;可以继续活跃,但最好超出既有年龄预期;可以保持吸引力,但最好弱化皱纹、迟缓等衰老标记。因此,值得反思的并非冻龄是否真实,而是某些反年龄歧视表达为何仍需通过弱化年龄痕迹来实现。若老年主体只有在不像老年时才获得肯定,年龄边界便未真正消失,而只是为少数被视为例外的个体开放了进入通道。

(六)主体赋权与身体规训同步发生

女性在短视频中展示身体、讲述生活并维持职业活动,具有不可忽视的主体意义。媒介化的生活展演不仅拓展了女性的表达空间,也有助于形成互动连接和身份认同^[16]。因此,不能将女性的时尚展示、身体呈现和自我表达简单理解为被动屈从,主体也可能借助既有媒介形式获得认同、支持与公共可见性。

这种赋权仍然受到特定实现条件的制约,并可能伴随一定的潜在代价。当“自信”主要通过年轻化外貌被识别,“积极”需要以高强度行动来证明,“爱自己”又被转化为持续的身体管理时,赋权便可能与规训同步发生。后女性主义媒介文化常将个体选择、主体赋权与自我监控、自我规训并置,使结构性约束转化为主体持续改造自身的责任^[17]。这种规训并非完全依靠禁止和强迫,而是嵌入自我实现和积极生活等话语之中。明星展示确实能够鼓舞受众,说明年龄限制并非不可突破;但“她可以”也可能进一步转化为“你为什么不可以”,使希望与压力成为同一叙事的两种意义效应。

(七)个体能动性与结构制约的张力

运动、饮食、情绪管理和社会参与体现了个体对生活的主动安排。然而,当理想年龄状态都被归

因于心态好、坚持和爱自己时,衰老便容易被改写为个人管理项目,成功被解释为意志,未达到相应标准者则可能被评价为懒惰、消极或缺乏自我负责。事实上,晚年经验还受到经济资源、职业条件、健康状况和照护责任等结构因素的制约^[18];在短视频场域中,数字能力也会进一步影响主体的表达与参与。

两位明星个案均具有较高的职业声望和媒介资源,其身体管理与平台呈现条件不同于普通中老年人。后者可能面临健康限制、照护负担、经济约束与数字参与障碍,因此,将明星形象作为普遍评价尺度,容易掩盖不同主体实际条件的差异。本研究使用的材料能够揭示明星个案所折射的年龄评价机制,却不足以代表普通中老年人的生活经验。由此,健康倡导应与外貌义务相区分:运动、保养与积极生活值得尊重,但无法维持年轻化外貌或高强度行动,不应成为评价人格价值的依据。

(八)可见性扩张与合法衰老边界收缩

数字平台扩大了老年主体进入公共表达空间的可能,但可见性的增加并不必然带来价值尺度的多元。在两个高知名度账号及其代表性评论中,较为突出的年龄赞美集中于“不像这个年纪”“比年轻人更有活力”等例外化表达。由此可以识别出一种选择性可见机理:平台能够容纳老年主体出现,但青春化、行动力强并拥有明星记忆资源的形象更容易获得正面评价。至于普通、缓慢、患病、依赖或不愿持续展示的老年生活在抖音中的可见状况,仍需通过更大范围的账号比较加以判断。

这构成短视频年龄叙事的内在张力:它一方面打破中老年女性的媒介隐形,另一方面又收窄能够获得正面承认的老年形态;一方面鼓励主体超越年龄限制,另一方面又将自然衰老建构为需要克服的问题;一方面拓展自我表达空间,另一方面又通过平台可见性、评论互动和商业机制,将表达导向可比较的身体状态。

因此,对年龄叙事的批判并非否定保养、时尚和自我展示,也不应忽视个体从中获得的愉悦与认同。真正需要追问的是,某些年龄形象为何反复获得放大,某种身体状态为何逐渐成为普遍评价标准,以及其他生命状态为何较少获得可见性和正面承认。

五、结语

年龄景观与年龄正义分别指向短视频年龄叙事的结构解释与规范评价。年龄景观关注哪些年龄形象获得可见性、处于何种关系位置,以及这种差异如何形成;年龄正义则进一步评价可见性分配及其生成机制是否对不同年龄主体造成贬损、排斥或不平等。二者与年龄叙事、年龄知识共同构成由微观表达、中观认知到平台结构与规范评价的分析链条,见表7。

表7 核心概念的界定与使用边界

核心概念	操作性界定	使用边界
年龄叙事	围绕年龄身份、身体状态、生命阶段与代际关系组织意义的语言和多模态表达	指具体表达过程,不等同于受众真实态度或社会年龄事实
年龄知识	年龄叙事经重复传播与互动解释形成的日常评价框架	指平台传播中的常识性判断,不等同于医学、人口学等专业知识
年龄景观	不同年龄形象在平台形式、账号资源、互动反馈与商业逻辑作用下形成的结构化可见分布	不等同于年龄内容总量或人口年龄结构;本研究主要解释明星个案所折射的生成机制
年龄正义	不同年龄主体在媒介再现、参与机会、平台程序与知识解释方面获得平等承认	不要求各类内容获得相同流量,也不否定保养、审美选择与合法商业表达

(一)年龄景观的概念界定

年龄景观指短视频中不同年龄形象形成的关系结构,并非人口年龄结构、个体年龄形象或平台

全部年龄内容的同义词。它关注平台形式、标签系统、视觉模板、账号资源、互动排序与商业价值共同作用下形成的结构化可见分布,其分析单位不是孤立视频,而是不同年龄类型之间的位置关系。年龄景观的识别主要包括三个方面:一是可见性位置,即哪些形象进入公开页面、热评和账号人设的中心;二是评价等级,即不同年龄身体获得赞美、同情、嘲讽或忽视等何种评价;三是生成条件,即明星资本、技术工具、平台规则和商业价值如何影响不同主体的可见性。

年龄景观主要承担描述与解释功能,不能直接等同于公平或不公平。平台即使存在大量老年创作者,也可能将不像老年的例外形象置于较高价值位置;年龄内容数量较少,也不能据此认定平台存在年龄歧视。因此,概念的重点不在于统计老年内容有多少,而在于解释其以何种方式存在以及在何种关系中获得意义。至于这种可见性分布是否公平,还需结合不同年龄主体的承认方式、参与机会、平台程序与知识解释权加以判断。

(二)再现正义与多元生命时间

年龄正义借鉴将年龄歧视视为结构性与文化性问题的视角,并强调通过集体行动推动制度改变的研究取向^[17],本研究则将其具体运用于短视频媒介场域。它不要求所有年龄形象获得相同流量,也不反对个体保养、审美选择与商业表达,而是关注不同年龄主体能否在媒介再现、平台参与、程序安排和知识解释中获得平等承认。再现正义是其中的首要维度,即不同年龄身体不因偏离青春标准而受到贬损或排斥。白发、皱纹、缓慢、疾病、依赖、经验、欲望与创造,都应能够获得不受贬损的公共表达空间;承认衰老也不是浪漫化疾病与困境,而是拒绝将身体变化直接解释为个人自我管理失败。

媒介评价应从笼统的年龄判断转向具体能力与生命经验。与其用“逆龄”“不像这个年纪”等表达否认年龄,不如关注表演能力、职业实践、审美选择、关系经验与生活态度。同时,再现正义也需警惕以优雅老去替代冻龄的规范转换:若所谓优雅仍以昂贵服饰、纤细体态和高度自我控制为条件,它只是以更温和的方式延续青春化标准。多元生命时间不是为老年建立另一套统一形象,而是允许行动与安静、独立与依赖、保养与自然呈现、持续工作与选择退出并存,使主体无须通过否认自身年龄或贬低同龄人来获得正面承认。

(三)参与正义与平台程序

参与正义是年龄正义的第二个维度,关注不同年龄主体是否拥有进入内容生产、公共讨论和意义协商的实际机会。它不仅表现为能够注册账号和发布内容,也包括按照自身节奏组织叙事、理解平台规则、获得基本可见性并表达对规则的意见。若中老年主体只有借助年轻化模板和热门形式才能获得关注,形式上的参与仍受单一价值标准制约,难以构成充分的参与正义。

程序正义是第三个维度,关注推荐、审核、广告标识、技术加工说明和申诉机制是否具有可说明、可质疑和可纠偏的条件。Katsaros 等指出,网络内容治理的程序公平不仅取决于规则是否得到执行,还取决于规则是否清晰、治理决定如何传达,以及用户能否获得公平对待^[19]。程序正义不意味着平均分配流量或替用户规定正确审美,而是要求平台避免侮辱、性别歧视和诱导焦虑内容因排序与互动机制获得不当放大,并清楚标识商业合作与技术加工。评论区治理也不应等同于删除负面意见,而应提高围绕作品、经验和观点的实质讨论可见度,保留不同解释与年龄主体自我说明的空间,避免情绪化、反差化套语长期占据年龄意义讨论的中心。

(四)知识生产正义与解释权重建

知识生产正义是年龄正义的第四个维度,关注谁能够界定正常衰老、谁的经验可以被视为有效知识,以及年龄主体能否解释自己的身体。社会偏见可能降低特定主体作为知识提供者的可信度,而解释资源的不足也可能使其难以理解和表达自身经验^[20]。本研究所说的知识并非医学或人口学知识,而是平台传播中用于判断年轻、衰老、成功与失败的日常评价框架。老年形象常由外部目光、商业机构和互动数据加以定义,即使获得可见性,也可能只能在励志、可爱、不服老等既有范畴中被理解。因此,应将中老年人的自我解释纳入年龄知识的形成过程,使其不仅成为被展示和被评价的

对象,也能参与概念、问题与评价尺度的建构。

知识生产正义并不意味着将传统尊老伦理或积极老龄化确立为新的唯一标准。传统尊老伦理能够肯定经验、资历和关系价值,但不应被固化为不可置疑的长者权威;积极老龄化强调参与和能力,也不能把独立、高效与年轻化设为统一要求。需要形成的是开放的公共生命时间观:人的价值不应随着年龄增长而被理解为持续递减,不同生命阶段也无须通过模仿其他阶段获得正面承认。

总之,年龄意义并非由单条视频独立形成,而是在身体呈现、时间重组、角色记忆、评论互动与商业转化中持续生成。刘晓庆的“行动型超越”通过持续行动弱化年龄限制,赵雅芝的“连续型永恒”则借助形象稳定与经典角色延续淡化时间变化;两种路径虽有差异,却都将青春化外观与身体活力置于正面评价的中心。这类叙事一方面拓展了中老年女性的公共表达空间,另一方面也可能将衰老归因于个人自律和选择,遮蔽经济资源、健康状况、照护责任与专业支持等结构条件,并通过商业传播将年龄焦虑转化为消费需求。本研究提出年龄景观与年龄正义两个概念,分别用于解释年龄形象的结构化可见分布,以及不同年龄主体在媒介再现、平台参与、程序安排与知识解释中能否获得平等承认。由于样本限于两位高知名度明星账号,相关结论不宜直接推及普通创作者或抖音平台整体。后续研究可扩展至普通中老年创作者样本,开展跨平台、跨性别与跨阶层比较,并结合访谈考察年龄叙事的接受差异及社会影响。

参考文献:

- [1] 王韵,辛笑颖.建构与消解:身体视域下《乘风破浪的姐姐》解读[J].当代电视,2020(9):15-20.
- [2] Edström M. Visibility patterns of gendered ageism in the media buzz: a study of the representation of gender and age over three decades[J]. Feminist Media Studies, 2018, 18(1): 77-93.
- [3] Rozanova J. Discourse of successful aging in The Globe & Mail: insights from critical gerontology[J]. Journal of Aging Studies, 2010, 24(4): 213-222.
- [4] 于磊.媒介技术、身体与叙事的共构:数字媒介时代女性主义媒介研究进路的初探[J].全球传媒学刊,2021(1):126-144.
- [5] 徐婧,孟繁荣.驯服“赛博格”:美形技术凝视下的女性身体及其性别秩序[J].新闻与写作,2022(11):30-41.
- [6] 王蕾,江璐璐.共享、修补与隔阂:青年女性数字美颜中的身体传播实践[J].当代传播,2022(1):82-86.
- [7] 曾丽红,叶丹盈.美妆视频对女性身体意象态度的影响[J].现代传播(中国传媒大学学报),2022(3):133-140.
- [8] 白晓晴,张竞.非遗文化短视频传播中民族共同体的符号互动与认同生成机制研究[J].新闻传播学刊,2026(2):89-98.
- [9] 费尔克拉夫.话语与社会变迁[M].殷晓蓉,译.北京:华夏出版社,2003.
- [10] Åberg E, Kukkonen I, Sarpila O. From double to triple standards of ageing: perceptions of physical appearance at the intersections of age, gender and class[J]. Journal of Aging Studies, 2020(55):100876.
- [11] 戈夫曼.日常生活中的自我呈现[M].冯钢,译.北京:北京大学出版社,2008.
- [12] Driessens O. Celebrity capital: redefining celebrity using field theory[J]. Theory and Society, 2013, 42(5):543-560.
- [13] 黄世虎,王许诺.引入、异化与驾驭:基于推荐算法的思想政治教育叙事风险与应对[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2025(1):9-17.
- [14] 裘文意,张野南.颜值正义与知识崇拜的耦合共进:青年直播消费行为的实证研究[J].社会科学战线,2024(8):251-263.
- [15] 王华.数字化时代太湖渔民的身份建构[J].湖北民族大学学报(哲学社会科学版),2021(5):40-49.
- [16] 刘娜,王玥敏.仪式传播·生活展演·身份认同:数字时代孕期女性的媒介化赋权实践研究[J].新闻与传播评论,2024(6):62-72.
- [17] Gill R. Postfeminist media culture: elements of a sensibility[J]. European Journal of Cultural Studies, 2007, 10(2):147-166.
- [18] Burghardt S, Dibenedetto J, Sackman B. Age justice[M/OL]// Franklin C. Encyclopedia of social work. New York:

Oxford University Press, 2022. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780199975839.013.1578>.

- [19] Katsaros M, Kim J, Tyler T. Online content moderation: does justice need a human face? [J]. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 2024, 40(1): 66-77.
- [20] McKinnon R. Epistemic injustice [J]. *Philosophy Compass*, 2016, 11(8): 437-446.

Knowledge Production of Age Narratives on Short-Video Platforms

Wang Dongmei (Hubei University of Economics)

Abstract: Through camera work, editing, music, comments, and platform distribution, short-video platforms transform the passage of life into age-related knowledge that can be viewed and compared. Drawing on 131 videos posted in 2025 on the verified Douyin accounts of Liu Xiaoqing and Zhao Yazhi, together with eight clusters of representative comments, this study employs comparative case analysis and critical discourse analysis to examine the mechanisms through which age narratives are produced at the levels of text, discursive practice, and social practice. The findings show that age-related knowledge is primarily constructed through the technologically mediated visibility of the body, the folding and reorganization of life-course time, the typification of aging subjects, and the relational operation of evaluative criteria. Although Liu Xiaoqing's "action-based transcendence" and Zhao Yazhi's "continuity-based timelessness" follow different narrative paths, both take youthful appearance and displays of vitality as important standards of evaluation. Such narratives expand the public visibility of middle-aged and older women, but may also contribute to the individualization of responsibility for aging, the commodification of aging bodies, and the production of age anxiety. On this basis, the study proposes the concepts of age landscape and age justice to explain the structured distribution of visibility among age representations and to evaluate whether subjects of different ages receive equal recognition in representation, participation, platform procedures, and the interpretation of knowledge.

Key words: short-video; age narratives; knowledge production; age justice

■ 收稿日期: 2026-02-04

■ 作者单位: 王冬梅, 湖北经济学院外国语学院; 湖北武汉 430502

■ 责任编辑: 刘金波