

中国式现代化自主叙事的三重逻辑

唐嘉仪

摘要:中国式现代化自主叙事是中国立足国情与文化传统建构的现代化话语体系,打破了西方“现代化=西方化”的叙事霸权,是对西方现代化叙事的创新超越。其历史逻辑呈现出从被动回应西方叙事,到自主叙事萌芽探索,再到新时代正式成型并丰富发展的演进脉络,有着深刻的历史必然性。在理论逻辑上,该叙事以“两个结合”为核心方法论,兼具导向性、实践性、系统性、世界性的学理特质,构建了多元一体的科学话语体系。在实践逻辑上则锚定“两个大局”的历史演进,坚持以人民为中心的价值立场,构建本土扎根与全球赋能的空间话语,把握普遍性与特殊性的辩证统一。这一自主叙事不仅为中国现代化筑牢话语与价值支撑,更证明了现代化道路的多样性,为发展中国家提供了实践借鉴,推动全球现代化叙事走向多元共生,为构建全球现代化新秩序贡献了中国智慧和方案。

关键词:中国式现代化;自主叙事;历史逻辑;理论逻辑;实践逻辑

中图分类号:G206 **文献标志码:**A **文章编号:**2096-5443(2026)04-0041-11

基金项目:国家社会科学基金铸牢中华民族共同体意识研究专项(25VMZ027)

现代化是人类社会从传统向现代转型的系统性变革,现代化叙事则是这一进程的结构化整合与意义赋魅。西方现代化凭借先发优势建构起“西方中心主义”的叙事霸权,形成“现代化=西方化”的单一框架,使后发国家陷入依附性叙事格局。中国式现代化自主叙事,是中国立足国情与文化传统,摆脱西方叙事依附、自主建构的现代化话语体系,是对中国式现代化实践的理论凝练与意义阐释。《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》指出:“中国式现代化是走和平发展道路的现代化。对外工作必须坚定奉行独立自主的和平外交政策,推动构建人类命运共同体,践行全人类共同价值,落实全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议,倡导平等有序的世界多极化、普惠包容的经济全球化,深化外事工作机制改革,参与引领全球治理体系改革和建设,坚定维护国家主权、安全、发展利益,为进一步全面深化改革、推进中国式现代化营造良好外部环境。”^{[1]47} 中国式现代化自主叙事的历史逻辑展现出从被动回应到自主建构的演进脉络,理论逻辑以“两个结合”为核心,构建起多元一体的科学话语体系,实践逻辑则锚定“两个大局”,坚持以人民为中心,实现本土扎根与全球赋能的统一。三者相互支撑、层层递进,共同推动中国式现代化自主叙事成为打破西方叙事垄断、彰显现代化道路多样性的重要力量,为全球现代化新秩序的构建贡献中国智慧。

一、中国式现代化自主叙事的历史逻辑

现代化叙事发端于西方工业革命与启蒙理性,伴随殖民扩张形成“西方中心主义”的霸权话语,非西方世界被迫陷入依附性叙事格局。中国自近代以来,从被动回应西方叙事,到逐步探索自主叙事,再到新时代正式成型并持续发展,完成了叙事主体、内容与体系的根本转型。“实现现代化是近代以来中国人民矢志奋斗的梦想。”^{[2]433} 中国人民探索和实现现代化的历史演进不仅为自主叙事奠定了实践与话语基础,也为理论逻辑的生成提供了历史前提,为实践逻辑的展开确立了时间维度与叙事方向。

（一）现代化叙事的全球扩散与中国的被动回应

西方现代化叙事的生成与全球扩散,是工业革命与启蒙理性双重作用的历史产物,更是西方殖民扩张的话语伴生物。工业革命推动西方完成生产力的颠覆性变革,工业化、城市化成为社会发展的核心表征,而启蒙理性所倡导的理性化、个体化、市场化等理念,为西方现代化实践赋予了思想内核与价值阐释,二者共同建构起以西方模式为“唯一标准答案”的现代化叙事框架。这一叙事将西方现代化路径抽象为所谓“普世性规律”,以工业化、市场化、民主化为核心要素,伴随西方列强的殖民扩张与全球贸易,突破地域边界成为近代以来全球主导性的叙事体系,形成了“西方中心主义”的现代化叙事霸权,将非西方世界置于现代化的“边缘地带”,使其陷入被动接受的叙事格局。

1840年鸦片战争后,“中国在内部矛盾和西方现代化浪潮冲击下逐渐走向衰落”^{[2]71},中国国门被西方坚船利炮打开,民族危亡的生存危机成为近代中国回应现代化叙事的历史背景,西方现代化叙事以强势姿态涌入,中国开启了对现代化的被动接纳与艰难探索。洋务运动以“中体西用”为指导,在不触动封建制度的前提下引进西方工业与军事技术,是对西方现代化的初步回应。戊戌变法和辛亥革命则转向制度层面,试图通过君主立宪或民主共和实现现代化。新文化运动进一步高举“民主”与“科学”,从思想文化层面推动国民意识的现代转型。“鸦片战争之后,中国人民和无数仁人志士不屈不挠,苦苦寻求中国现代化之路。”^{[3]302}然而,近代中国的现代化探索,始终以西方现代化叙事为参照系,未能跳出“西方中心主义”的叙事桎梏,呈现鲜明“依附性叙事”特征,陷入叙事主体缺失、叙事内容与中国国情脱节、叙事效果微弱的深层困境,且照搬西方模式的探索始终与中国半殖民地半封建社会的基本国情相悖,最终均以失败告终。

近代中国现代化被动叙事的历史实践,留下了深刻的历史启示,即现代化叙事的“本土化”是后发国家实现现代化的必然诉求。西方现代化叙事是基于西方历史文化、社会国情的产物,而不同文明之间的“不可通约性”意味着拒斥“普世性”的西方文明,因此其内在的价值取向与发展路径并不具有绝对的普世性,将其生硬移植于中国,必然因水土不服而遭遇失败。近代中国的探索证明,脱离本国国情、丧失叙事自主性的现代化实践,终究无法实现民族独立与国家富强的目标,现代化叙事必须与本国历史文化、社会现实、发展需求深度融合,完成本土化的改造与重构。这一历史认知,成为近代中国现代化探索的重要历史遗产,为后续中国现代化自主叙事的萌芽奠定了历史基础,也预示着中国现代化发展必然要走出一条摆脱西方叙事依附、立足本国国情的自主发展道路。

（二）现代化自主叙事的萌芽与探索

新中国的成立,彻底打破了西方殖民叙事与封建残余叙事的双重桎梏,成为中国现代化自主叙事建构的历史转折点,标志着中国现代化叙事实现从“被动接受”到“主动建构”的根本转向,“现代化”这个命题也从长期停留在知识分子话语中的概念^{[4]41},变为栩栩如生、波澜壮阔的历史画卷与实践场域。中国共产党作为现代化建设与叙事建构的核心主体正式确立,终结了近代以来叙事主体分散、话语权旁落的历史困境,明确了以实现民族独立、国家富强、人民幸福为核心的叙事目标,为现代化自主叙事奠定了坚实的政治基础与主体前提,让现代化叙事的建构首次真正围绕中国国情、服务中国人民展开。

社会主义建设时期,中国开启了现代化自主叙事的初步探索。这一时期以“社会主义工业化”为核心叙事内容,立足百废待兴的国情,将建立独立的工业体系作为现代化建设的首要任务,构建起“自力更生、艰苦奋斗”的核心叙事话语,通过全民动员凝聚起现代化建设的精神力量。在西方阵营封锁遏制的背景下,中国走出了一条自主探索的工业化道路,打破了西方现代化叙事的单一垄断,彰显了现代化自主叙事的初步实践价值。但受时代条件与认知局限,这一阶段的叙事内容存在单一化、理想化倾向,过度聚焦工业发展而忽视社会发展的多元维度,叙事体系尚未形成系统完整的架构,仍处于探索阶段。

改革开放的开启,推动现代化自主叙事实现深化与多维拓展。以“中国特色社会主义现代化”为

叙事核心,突破了“单一工业化”的叙事局限,将叙事边界拓展至经济、政治、文化、社会等现代化建设的全领域,形成了“发展是硬道理”“改革开放是强国之路”等具有时代特征的核心叙事话语。这一时期的叙事建构立足社会主义初级阶段的基本国情,秉持实事求是原则,在借鉴人类现代化文明成果的同时,坚决摒弃照搬照抄的发展模式,叙事内容更加贴合中国发展实际,叙事方式也从单一的政治话语传播转向多元的实践话语表达,自主叙事意识与话语建构能力显著增强,逐步摆脱对西方现代化叙事的参照依赖。

新中国成立后,我国现代化自主叙事整体呈现自主性与过渡性并存的鲜明特征。这一阶段叙事主体明确、叙事目标清晰,始终以中国共产党为核心、以中国国情为根基、以人民利益为导向,建构起具有中国底色的现代化叙事框架,自主性成为叙事发展的核心主线。但同时,受现代化发展阶段与全球发展格局的影响,叙事体系仍未完全成熟,对西方现代化的部分发展经验仍存在一定参照,叙事的理论体系、话语体系建设仍有待完善。这一阶段的探索与实践,为中国式现代化自主叙事的最终成熟积累了丰富的实践经验、话语资源与理论基础,实现了从“依附叙事”到“自主叙事”的关键过渡。

(三) 中国式现代化自主叙事的形成与发展

“西方国家的现代化大都经历了对自然资源肆意掠夺和生态环境恶性破坏的阶段,在创造巨大物质财富的同时,往往造成环境污染、资源枯竭等严重问题”;同时,“西方国家的现代化,充满战争、贩奴、殖民、掠夺等血腥罪恶,给广大发展中国家带来深重苦难”。^{[2]79}而西方标榜的所谓“普世性”现代化叙事遭遇前所未有的信任危机,“西方中心主义”的叙事霸权逐步瓦解,全球现代化发展迫切需要新的叙事范式与实践参照。与此同时,中国在新时代取得了全方位、开创性的历史性成就,经济总量跃居世界第二位,脱贫攻坚战取得全面胜利,生态文明建设成效显著,国家治理体系和治理能力现代化水平不断提升,中国特色社会主义现代化的实践成果为自主叙事的成熟奠定坚实物质基础,也赋予中国建构现代化自主叙事的实践底气与话语自信。

新时代,推动中国式现代化自主叙事实现正式成型,完成了从“现代化自主叙事”向“中国式现代化自主叙事”的本质跨越,构建起独立于西方现代化叙事的完整体系。这一叙事以习近平新时代中国特色社会主义思想为根本遵循,以“中国式现代化”为核心叙事主题,立足中国国情、植根中国文化、回应中国需求,打破了西方对现代化叙事的定义权与解释权。其核心内核牢牢确立了“人民至上”的价值导向、“共同富裕”的发展目标、“人与自然和谐共生”的生态理念、“走和平发展道路”的国际取向,区别于西方现代化的资本至上、两极分化、先污染后治理、对外扩张掠夺的发展逻辑。在实践中,中国式现代化自主叙事形成兼具理论深度、实践厚度与文化温度的话语体系、价值体系和实践体系,实现叙事主题、叙事内核、叙事体系的全方位自主建构,标志着中国彻底摆脱了对西方现代化叙事的参照依赖,真正掌握了现代化发展的叙事主动权。

新时代,中国式现代化自主叙事在实践中不断丰富内涵、创新方式、拓展边界,逐步构建起系统完整、逻辑严密、具有中国特色、中国风格、中国气派的现代化叙事体系。在叙事内容上,从统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局,到推动物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明“五个文明”协同推进,将现代化的内涵拓展至经济、政治、文化、社会、生态等全维度;从脱贫攻坚的伟大实践构建起“精准脱贫”的特色叙事,到立足新发展阶段提出“高质量发展”核心叙事,再到围绕科技自立自强、乡村振兴、共同富裕等重大战略形成系列子叙事,让中国式现代化自主叙事的内容体系更加立体丰富。在叙事方式上,突破传统单一的话语传播模式,实现了理论叙事、实践叙事、文化叙事的有机融合,既通过党的创新理论实现叙事的理论建构,又以生动的发展实践、鲜活的民生案例开展实践叙事,更依托中华优秀传统文化挖掘叙事的文化底蕴,让自主叙事更具说服力与感染力。在叙事边界上,从立足国内发展的本土叙事,延伸至面向世界的国际叙事,人类命运共同体、全人类共同价值、全球发展倡议等理念的提出,让中国式现代化自主叙事成为推动全球发展

的重要话语,为世界现代化发展贡献中国智慧。

(四) 中国式现代化自主叙事的历史必然性与时代价值

中国式现代化自主叙事的形成与发展,并非偶然的历史产物,而是近代以来中国现代化进程层层推进、不断探索的必然结果,其演进脉络深刻契合后发国家现代化发展的内在规律,彰显出鲜明的历史必然性。从1840年以来被动接纳西方现代化叙事的依附发展,到1949年后自主叙事的萌芽探索,再到新时代中国式现代化自主叙事的成熟定型,百年演进始终围绕“现代化叙事本土化”这一核心主线展开。西方现代化叙事的“普世性”迷思,在近代中国的实践中被彻底打破,证明现代化道路无固定模式,叙事建构必须植根本国国情、契合民族特质。而中国共产党带领中国人民在现代化实践中,以“现实的人”及其所处的历史环境为出发点来理解和认识中国特色社会主义在不同发展阶段所取得的成就、经验和教训^[5]。完成了叙事主体从分散到统一、叙事内容从照搬至创新、叙事体系从零散到系统的历史跨越,让自主叙事成为现代化发展的内在要求。这种从“跟随叙事”到“自主叙事”再到“引领叙事”的演进,是中国式现代化从依附发展走向自主发展的话语映射,更是历史发展规律与人民主体选择的高度统一,决定了中国式现代化自主叙事的形成是历史的必然。

中国式现代化自主叙事的成熟建构,兼具深刻的国内价值与鲜明的国际意义,成为新时代中国式现代化发展与全球现代化格局变革的重要支撑。在国内层面,这一自主叙事为中国现代化发展筑牢了话语根基与价值支撑。其以“人民至上”为核心的价值内核、以中国国情为根基的实践导向,凝聚起全国人民推进现代化建设的思想共识,为破解发展难题、应对风险挑战提供了精神引领,更让中国式现代化发展始终保持自身特色与正确方向。为国家治理体系和治理能力现代化提供了话语保障。在国际层面,“现代化即西方化”的混淆,让非西方国家的现代化道路从起步就打上屈从的烙印。“中国式现代化,打破了‘现代化=西方化’的迷思,展现了现代化的另一幅图景,拓展了发展中国家走向现代化的路径选择,为人类对更好社会制度的探索提供了中国方案。”^{[2]81}它证明了现代化道路的多样性,推动全球现代化叙事从“西方中心”走向多元共生,而人类命运共同体、全人类共同价值等叙事理念的提出,更让中国式现代化自主叙事成为推动全球发展的重要话语,为构建更加公平合理的全球现代化秩序贡献了中国智慧与中国方案。

二、中国式现代化自主叙事的理论逻辑

在历史逻辑的基础上,中国式现代化自主叙事升华为系统的理论逻辑。该理论逻辑以马克思主义为根本指导,以“两个结合”为主要方法,体现出导向性、时间性、系统性、世界性的特点。它不仅解答了历史发展的叙事要求,还为实践逻辑提供了精神支持和方法论的保障,使得中国式现代化的叙述上升到理论的高度,完成从经验总结到体系构建的过程。

(一) 导向性:以“中国式”为主线的叙事建构

“中国式现代化”的叙事在强调中国式现代化建设目标和发展方向的同时,通过“中国式”的定语表述了中国式现代化叙事中所具有的导向性。原因在于,话语和叙事体系的核心和关键是话语权,话语权则进一步决定了定义权、解释权和说明权,而这种定义、解释和说明的权力是衡量一个国家的国家实力、国际地位、国家影响力和感召力的重要指标^[6]。中国式现代化的叙事逻辑建构事实上是彰显国家立场和态度的一种方式,本质上是中国道路的独特话语呈现和叙事表达。中国式现代化的叙事方式对于加快构建中国话语和中国叙事体系具有良好的推动作用。

一方面,以“中国式”为叙事主线,明确规定了叙事内容必须紧扣“中国化”核心要义。“中国式现代化”的独特性阐释,本质上是向世界展示中国特色现代化发展模式的过程,这一展示在内容层面需坚守以“中国化”为内核的文化表达逻辑——即通过系统性叙事,将中国特色社会主义道路、制度与文化等具有鲜明中国特质的治理理论及价值理念传递至世界,使“中国式现代化”成为承载中华民族文明内涵与意识形态的重要载体,并据此构建起逻辑自洽、体系完整的叙事框架与话语逻辑^[7]。

另一方面,“中国式”叙事线索所蕴含的导向性,决定了“中国式现代化”的叙事主体与话语主导权必须牢牢掌握在我国手中。长期以来,“中国式现代化”始终面临西方话语滤镜的扭曲解读,西方社会将我国现代化道路、制度、理论与文化置于与自身现代化模式相对立的二元框架中,刻意建构“封闭—开放”“野蛮—文明”“低劣—优越”的对立认知。西方资本主义世界在否定中国式现代化合理性的同时,更将其视为异于自身发展路径的“另类选择”,甚至将资本主义自身的危机困境归咎于中国崛起对国际贸易秩序的冲击^[8]。这种对中国式现代化的“他者化表征”,本质上是叙事权背后意识形态与社会制度分歧的外在体现,极易削弱我国在中国式现代化叙事中的话语影响力,进而影响其他国家在现代化进程中的价值判断。因此,唯有以“中国化”叙事线索为支撑,方能打破西方资本主义国家的话语封锁。叙事主体的“中国化”建构,有助于推动中国式现代化叙事从“他者化表征”向“自我表征”转型,厘清“他者化”语境下的错误价值论调与认知争议,为中国式现代化的价值正义塑造及国际价值共识达成提供系统性理论支撑^[9]。

(二) 实践性:恪守现代化强国历史使命的实践路径

从历史演进维度审视,中国式现代化叙事始终以现代化强国建设为核心历史使命,其实践性特质贯穿于发展全过程,呈现出多维度、多层次的鲜明表征。

其一,国家制度的科学性根植于具体的现实发展语境,“独特的基本国情和经济政治社会条件决定了中国式现代化既有各国现代化的共同特征,更有基于自己国情的中国特色”^[10]。在中国话语体系中,中国式现代化叙事的展开必须以我国现代化强国建设的实践进程为根基,不同社会经济发展阶段的实践样态,不仅决定了叙事的核心内容,更为其提供了坚实的物质支撑与实践依据,而中国式现代化叙事本质上正是以中国特色社会主义道路为叙事内核,向世界阐释中国发展成就、彰显发展道路合理性的话语实践过程。

其二,中国式现代化叙事的实践性,集中体现为对我国强国历史使命的实践驱动效能。新中国成立初期,我国仍处于积贫积弱的落后农业国阶段,与世界先进发展水平存在显著差距。在此背景下,缩小发展差距、追赶世界先进水平,成为我国现代化建设的核心动因^[11],中国式现代化建设始终以世界先进水平为标杆,历经了追赶、并跑乃至引领的动态演进过程,而强国使命作为一条主线,贯穿于中国式现代化建设的全链条。基于此,中国式现代化叙事逻辑必须对我国现代化实践的丰富内涵进行系统的话语解构与分析,坚持主体性原则,推动中国式现代化建设的基本经验实现符号化提炼、标签化凝练与概念化升华,通过正向证成与针对性批判的双向发力,为中国式现代化道路的正当性与合理性提供坚实的话语支撑^[12]。

其三,中国式现代化叙事逻辑的实践性,还体现为对我国现代化建设实践路径与推进方式的能动影响,即叙事内容对现代化实践的反作用,核心在于强化话语在现代化实践中的引领效能。^[13]如前文所述,中国式现代化叙事的内容源于实践、依托实践,是对现代化建设实践经验的深刻总结与高度凝练。一方面,中国式现代化叙事的具体内容及其表现形式和方式,可以使宏观的历史使命及发展脉络转变为可感可知、可理解可接受的个人体验,让整个社会准确理解现代化建设的指导思想和方针政策,从而激发民众的内在动力。另一方面,现代化叙事可以真实地反映出中国式现代化进程中的问题和深层次的矛盾关系,以正确面对现实困境,自我反思不足的态度来促进中国式现代化道路的改进与实践效率的提高。中国式现代化叙事的实践性并不是简单地对现代化建设的记录或者表述,而是通过叙述来解析、反思、指导现代化建设工作,使中国式现代化的发展道路始终保持正确的方向,在不断改革中前行。

(三) 系统性:宏观—中观—微观协同的叙事方法

从叙事角度讲,中国式现代化叙事是一个结构严谨、层次分明的叙事结构,它的叙述脉络从宏观、中观到微观层面依次展开,层层之间既相互联系又相对独立,构成了中国式现代化叙事的整体框架^[14]。从宏观角度来说,中国式现代化的创造性实践通过理论总结升华成为一种新的文明形态即

中国式现代化文明观,这一文明观是以中国式现代化的发展现状为出发点的,具有独特的文明内涵,是阐释中国式现代化叙事的基础价值支撑点。而中国式现代化的宏观叙事以民族精神为灵魂、以中华优秀传统文化为根脉、以中华民族的历史进程为线索,通过对这几个核心元素的概括及阐释,构建起一个普遍而特殊的价值理论体系,为中国式现代化建设提供了宏观层面的价值指向。从历史发展的角度来看,中国式现代化的发展不是一蹴而就的,它是在中国五千年文明的土壤中孕育而生的。在其发展过程中,中国式现代化借鉴了以往的经验教训以及思想精华,形成了一种独特的发展模式。回顾中国现代化的发展历程,它是中华民族在历史困境中经过不断探索和实践提炼出来的结晶,是中国社会内在矛盾运动规律以及外在环境严峻挑战下碰撞、融合的结果,在此期间,中国式现代化始终保持自我革新的精神品质,不断改革完善自身,在整体上体现了中华民族顽强拼搏、永不言败的民族精神,给宏大叙事注入历史的厚重感与精神力量。

从中观层面来看,中国式现代化叙事的焦点在于制度建设与制度创新,目标是探寻出一条适合中国国情的现代化发展路径,具有浓厚的中国式现代化建设的系统专业性。在制度建设上,中国式现代化将改革创新作为重要推动力,在生产关系和上层建筑相互作用的基础上进行制度创新,目的在于解决现代化建设中的深层矛盾和体制机制障碍,为人口众多的现代化建设筑牢坚实的制度基础。党的二十届三中全会明确把“坚持和完善中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化”定为新时代中国式现代化建设的根本任务之一,并提出到2035年建立起较为完善的社会主义市场经济体制、基本实现国家治理现代化的目标。这个重要决策准确地把握了制度改革的基本方向,即通过扫除体制机制障碍和结构性矛盾,促进制度体系的改革创新。关于现代化建设的动力源泉问题,中国式现代化通过科技体制改革、产业政策调整等方式推动生产要素流向新质生产力,注重新型生产关系的建立与发展,为中观叙事提供动态的实践经验支撑,使制度创新的逻辑思路与现代化建设的发展过程相一致。

从微观层面来看,中国式现代化叙事以个人的人生故事为载体,对个人的人生经历、成长故事以及未来生活的向往进行描述,构建起中国式现代化成果的缩影。人民性是中国式现代化的根本宗旨^[15],微观叙事是对这种价值取向的具体体现,以个人生活经历为叙述内容,以现实生活的场景为叙事场景,以情感互动为连接纽带,在信息技术的支持下,展现出强烈的时代感染力和传播能力。个体的生活叙事的加入使得中国式现代化的叙事体系更加多样化^[16],通过人本化的叙事手法,牢牢抓住了中国式现代化“以人为本”的故事本质,为全世界读懂中国式现代化的实践提供了一个形象的入口,也丰富了其精神内涵。微观叙事的意义在于以小见大,以个人的人生经历的变化反映中国现代化建设的巨大成就,做到了微观真实与宏观叙事的有机结合。同时数字化时代的技术变革正在不断改变个人的故事讲述方式,网络媒体和数字化平台让个人可以用视频的方式直观地呈现自己的生活,为中国式现代化的微观叙事积累了大量的素材,也增加了故事的传播途径^[17]。在“中西叙事之争”越来越激烈的情况下,叙述主体性成为构建中国式现代化叙事体系的重要依据^[18]。而微观叙事具有情感共振的特点,使得其可以有效地消除宏大叙事与观众之间的距离感,其最大的特点就是用情感共鸣来实现“自我塑造”代替“他人塑造”,为不同国家、民族、文化背景下的受众了解中国式现代化提供一个更有温度的表现形式,促进了中国式现代化叙事的国际传播及价值观认同。

(四)世界性:全球共同议题的话语贡献与传播机制

中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化,本质上是世界现代化普遍规律与中国具体国情独特性辩证统一的实践形态^[19]。具体而言,中国式现代化叙事的世界性表征,在宏观层面集中体现为其超越本国语境、具备普遍借鉴价值的现代化建设经验与方法论特质。

其一,中国式现代化实践打破了西方资本主义国家对现代化话语的垄断性霸权。在全球现代化进程中,西方资本主义国家凭借其在科技革命中的先发优势,不仅在现代化实践中占据先机,更依托这一优势垄断现代化的定义权与话语权,导致现代化概念被窄化为西方资本主义现代化的单一形

态。这种话语垄断使得广大发展中国家在现代化进程中陷入对西方模式的路径依赖,难以自主探索契合自身国情的发展道路。而中国式现代化以异于西方资本主义现代化的实践模式与发展路径,有力佐证现代化道路的多元性,打破了西方对现代化叙事的独家掌控。中国式现代化话语体系的自主构建,以本国实际为根本出发点,标志着全球现代化话语格局从“西方中心主义”向“多元共生”的历史性转型。

其二,中国式现代化的世界性叙事,为全球发展中国家提供了可资借鉴的实践范本与经验启示。中国式现代化推进过程中面临的发展困境,本质上是发展中国家现代化进程中普遍遭遇的共性难题,对其实践经验的总结与提炼,有效挖掘并呈现了被西方现代化话语遮蔽的、具有普遍意义的中国智慧^[20]。一方面,中国式现代化彻底破除了对西方现代化模式的路径依赖,在规避殖民掠夺与资本扩张的基础上,以和平合作理念替代零和博弈思维,彰显了非殖民化的现代化发展逻辑,为发展中国家自主发展提供了全新选择。另一方面,在价值内核层面,中国式现代化既传承中华民族“和合共生”的传统文化基因,又凝练全人类共同价值的跨文明共识,为不同国家、不同文明在现代化进程中的良性互动与协同发展提供了价值遵循。这种兼具可感知、可借鉴、可复制特质的实践模式,为发展中国家根据自身国情重构、优化、升级现代化路径提供了成功范例,以文明多样性解构了一元现代性的迷思,以共享发展理念替代了资本中心主义逻辑,以动态治理创新突破了制度移植的实践困境。

其三,中国式现代化的世界性叙事,丰富并拓展了全球现代化建设的理论体系。中国式现代化发展模式的独特性,其深层根源在于发展理念的本质差异。中国式现代化以西方资本主义现代化所缺失的认知视角与叙事范式,通过实践层面的探索,系统阐释了14亿人口规模迈向现代化的中国经验。作为全球人口最多的发展中国家,中国的现代化进程面临远超其他国家的复杂性与艰巨性,其实践不仅有力驳斥了中心边缘论、“现代化=西方化”等片面假说,更向世界发展经济学与比较政治学领域注入全新的理论元素。中国式现代化叙事并非以挑战或对抗西方现代化为目标,而是在全球现代化浪潮中贡献中国方案,推动全球多元文明互鉴进入新阶段,为人类探索现代化道路的多样性提供了全新可能,为世界和平与发展事业筑牢了坚实基础。

三、中国式现代化自主叙事的实践逻辑

理论逻辑的意义最终要在实践中得到检验和落实。中国式现代化自主叙事的实践逻辑是整个理论体系深入人民群众当中、发挥其功能作用的基本保障。这一实践逻辑立足于“两个大局”的历史发展,坚持以人民为中心的根本价值取向,形成本土化、全球型的现代化空间话语,遵循普遍性与特殊性相结合的原则。其既延续历史逻辑的发展脉络,又体现理论逻辑的价值导向,把自主叙事转化为促进现代化建设的实际动力。

(一) 锚定“两个大局”的历史演进逻辑

习近平总书记指出:“领导干部要胸怀两个大局,一个是中华民族伟大复兴的战略全局,一个是世界百年未有之大变局,这是我们谋划工作的基本出发点。”^[21]“两个大局”作为治国理政的框架,是统筹和谋划下一阶段工作内容的基本出发点,确保了党和国家在“准确识变、科学应变、主动求变”方法论的指导下,面对各种风险时能够保持定力。在这一过程中,如何在“世界之变、时代之变、历史之变”的背景下回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问,是理论界的重大命题^[21]。“两个大局”为中国式现代化的叙事逻辑提供时间维度的视角,为中国式现代化建设提供时间叙事上的逻辑框架。

时间作为马克思主义哲学的重大范畴,伴随着中国式现代化在人类文明史中的出场,成为理解和阐释社会发展理论的根本性范畴,既为批判和超越资本主义提供了新的理路,更为把握中国式现代化和西方现代化的本质区别提供了独特视角^[22]。“两个大局”在中国式现代化建设目标上的共同点在于明确了我国现代化建设的时间节点和主要任务,清楚地描述了我国现代化建设的内部目标和

外部环境。一方面,实现中华民族伟大复兴的战略全局明确了我国现代化建设的发展目标。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》强调,“到二〇三五年实现我国经济实力、科技实力、国防实力、综合国力和国际影响力大幅跃升,人均国内生产总值达到中等发达国家水平,人民生活更加幸福美好,基本实现社会主义现代化”^{[23]12}。另一方面,百年未有之大变局则清楚地描绘了我国现代化建设进程中所处的外部环境。当前世界局势正处于百年未有之大变局,这意味着国际格局也正在发生深刻变化,这种深刻变化的表现之一是西方发达国家与发展中国家在国际分工、发展路线等方面存在的分歧和冲突。

从“两个大局”的时间线及其内容出发可以看到中国式现代化在时间叙事上蕴含的两层逻辑。其一,中国式现代化的建设进程是发展中国家结合自身国情作出的发展规划,体现了中国自己的话语逻辑。中国式现代化的建设是中国共产党带领中国人民从自身历史传统、现实国情与发展需求出发,独立探索出的现代化路径,在这一过程中需要面临人口规模巨大等独特性问题,这些问题是其他国家所不存在的。其二,新时代中国特色社会主义文明作为人类文明新形态和新文明起源,彰显出强大旺盛的生命力。这种生命力不以西方现代化的发展和理念为依托,避免了西方现代化线性时间观的局限性以及内在的意识形态偏见^[24]。

(二) 坚持以人民为中心的根本价值立场

中国与西方资本主义现代化的本质区别在于二者在价值叙事上的不同。在西方资本主义国家,其现代化建设的价值基点以资本为中心,也即以资本增殖作为现代化建设的最高原则。因此,其现代化建设中处处体现出资本的中心性特征,其核心在于通过不断的技术创新、制度重构和空间扩张实现剩余价值最大化。而中国式现代化所强调的价值尺度是对中国式现代化合目的性的探索^[25],其坚持以人民为中心的发展思想,始终将人民利益放在首位,坚持发展成果由全体人民共享。习近平总书记在多个场合强调,“民心是最大的政治”^{[26]313},“中国式现代化,民生为大”^{[2]304}。中国式现代化“以人民为中心”的价值取向和发展思想是区别于西方资本主义国家现代化的核心标志,这一理念贯穿于中国式现代化道路的理论构建、制度设计及实践等全过程,体现出社会主义以人为本的本质要求。这种与西方资本主义现代化的本质区别也意味着中国式现代化打破了现代化就是西方化的固有思维,彰显出中国共产党领导、中国特色社会主义制度优势的重大价值。

从我国现代化建设的实践出发,中国式现代化以人民为中心的发展思想包含两方面内涵。其一,中国式现代化是人的现代化,即人民群众是中国式现代化建设的力量源泉。与西方资本主义国家国情不同,“人口规模巨大的现代化是中国式现代化的首要特征,在中国式现代化道路进程中具有重要的核心和基础地位”^[27]。因此,中国的巨大人口规模不能照搬西方的现代化模式,否则将导致我国的资源和环境难以承载人口规模巨大的现代化^[28]。然而,人口规模巨大在为现代化建设带来挑战的同时也应充分发挥人口红利优势,以人为中心的现代化需要将巨大的人口规模转化为巨大的人才规模,通过为中国式现代化输送源源不断的人才资源进而确保中国式现代化的持续推进。其二,以人为中心意味着中国式现代化的发展是为了全体人民,西方现代化剥削式的发展模式主要是通过对外疯狂掠夺世界体系外围地区、对内极力剥削压榨广大劳动人民的剥夺性积累来实现的,这种发展路线终将导致资源分布不均和贫富差距的扩大,这种现代化是发展成果由少数人享有的现代化。而中国式现代化则强调人民群众在国家社会建设中所蕴藏的丰富智慧和无穷力量,只有坚持以人民为中心的发展思想,坚持发展依靠人民、发展为了人民,才能确保我国现代化建设的可持续性。

(三) 构建本土扎根与全球赋能的现代化空间话语

与时间逻辑相伴,空间作为历史维度的重要逻辑为历史发展提供了物理性或哲学性存在的依托^[29],中国式现代化的空间叙事阐释了我国现代化建设的理念和经验所影响的空间范围,推动了文明形态的创新,拓展了发展空间,蕴含着与中华优秀传统文化相融合的现代民族精神,体现了主动融入世界文明进程的广阔胸怀,也展现出为发展中国家探索现代化新路径提供启示与动力的创造性价值^[30]。从整体框架层面而言,中国式现代化的空间叙事体现为两个方面:其一,从全球视野出发,中

国式现代化是全球现代化发展的重要组成部分,中国式现代化立足于我国现实状况,在我国国土范围内开展。其二,中国式现代化作为发展中国家的代表又为其他非资本主义发展中国家的现代化建设提供了模板和参照。中国式现代化的发展历程并非现代化建设的唯一语境。从当今的世界发展形势来看,现代化建设是一种世界性的存在,即人类社会孜孜以求的发展目标和不可阻挡的历史潮流^[31]。尽管各国基于自身国情对现代化建设有不同的发展路径,但在目标上均在于实现自己的繁荣发展。“共同繁荣的现代化,正是站在全人类的角度,以全人类共同的命运为关怀指向,寻求构建合作共赢的未来新社会的新期冀。”^[32]

习近平总书记指出:“‘全球南方’群体性崛起,是世界大变局的鲜明标志。”^{[2]426} 中国式现代化绝非故步自封的现代化,其现代化进程与发展理念打破了西方资本主义国家现代化建设的垄断,为其他国家的现代化提供了范例。中国是世界上最大的发展中国家,同时更是“南方国家”的重要一员,中国与自身国情相适应的现代化发展模式为“南方国家”走向现代化提供了新的路径选择与典范力量。在当前百年未有之大变局的历史阶段,南方国家的政治、经济发展在全球领域的影响力正在逐步增强,南方国家之间在全球风险应对、互利共赢等领域取得了长足进展。尽管如此,南方国家的发展仍然面临着工业发展滞后、产业结构单一等现实问题。由于南方国家与资本主义国家的国情不同,完全照搬其现代化发展模式面临重重困难。中国式现代化的发展历程为诸多“南方国家”提供了借鉴,表明只有从本国实际出发,深入探索和挖掘自身国情的发展优势,才能摆脱对其他国家现代化模式的依赖,探索出符合自身国情的现代化发展路径,实现现代化建设的自主性。

(四)把握普遍性与特殊性辩证统一的话语建构法则

中国式现代化的话语叙事,是从矛盾方法论层面对中国式现代化既具有世界共同特征又具有中国特色的话语系统性阐释。一方面,中国式现代化遵循现代化的一般规律和世界各国现代化进程中的共性特征,中国式现代化的话语叙事的普遍性部分主要包含以下几个方面。一是突出经济建设的重要性。尤其是工业进步与科技创新形成的驱动力,现代国家普遍将经济强盛与科技进步作为发展愿景,实则是现代化建设赖以发展的基石与核心内容。“突出经济建设”作为中国式现代化叙事普遍范式里的决定性组成部分,清晰地论证出中国从零开始的现代化建设轨迹,在拒绝采用西方殖民扩张式的现代化道路的前提下,实现从贫困到富裕的历史跨越。二是强调社会公平正义。着力实现社会公平正义,通过优化分配机制、缩小阶层差异、实施精准脱贫行动、优化教育公平机制、强化社会保障功能等方式,实现现代化成果由全体人民共享,这与各国普遍认同的社会公平价值取向相呼应。三是注重环境保护和可持续发展。强调经济发展与环境保护的协调统一,致力于构建绿色、低碳、循环的发展模式,符合全球对环境保护和可持续发展的共同关注,为全球环境治理提供了中国方案。四是倡导和平发展与合作共赢。走和平发展之路,推行合作共赢的外交政策,积极参与全球治理改革,携手构建人类命运共同体,与各国对和平繁荣的普遍愿望相呼应,反映了大国对全球事务的郑重承诺。五是重视文化多样性和文明交流互鉴。尊重各国文化的多样性,倡导文明交流互鉴,通过加强国际文化交流与合作等措施,促进不同文明之间的和谐共处和共同发展,契合世界文明发展的普遍趋势。

另一方面,中国式现代化的一般规律又和其他国家的现代化建设存在区别,表现出其特殊性。中国独特的历史进程、文化传统与国情特征决定了中国必须走出一条符合自身实际的现代化道路,中国式现代化的本质在于它是一种由中国共产党领导的社会主义现代化,中国式现代化以党的领导为根本政治保证,这一制度优势决定了其方向、命运与成败。同时,中国式现代化还深深植根于中华优秀传统文化之中,它在继承中创新,在开放中坚守,赋予现代化以独特的文明品格,这体现出不同于西方资本主义模式的文明新形态。其次,中国式现代化的特殊性体现为中国传统文化为中国式现代化所赋予的文明特征。与其他国家相比,中华文明历史悠久且具有连续性,在中华民族的历史长河中,不同民族的文化在相互交融的同时又展现出创新性的时代特征。这种中华民族精神血脉中所独有的兼容并蓄的精神,在潜意识中影响着中国式现代化的进程,也即现代化推进的和平性,这与资

本主义国家的对外扩张和掠夺存在本质区别。最后,中国式现代化的特殊性表现为中国所具有的独特国情。从我国近代发展历程来看,中国式现代化建设 with 西方资本主义国家相比具有人口规模巨大、起步时间较短、起步具有被动性等特征,是由中国共产党领导的、人民群众参与的、从半殖民地半封建的农业国直接跨越到社会主义的现代化^[33]。中国式现代化的独特性也向世界其他宣告了不依靠外部扩张和掠夺,仅依靠一国人民的团结努力,也可以实现现代化建设。

四、结语

西方现代化凭借先发优势,将自身发展模式塑造成现代化的“普遍模板”,构建起主导性话语体系,使得后发国家在现代化进程中极易陷入路径依赖,逐渐被纳入西方资本主义的生产与社会秩序框架,其民族身份与发展自主性也随之被弱化。与之截然不同,中国式现代化立足具体历史语境与独特社会条件探索而成,以扎实的实践破解人类发展诸多难题,实现了对西方现代化模式与西方文明的深刻反思和理性批判。通过锚定“两个大局”的历史演进逻辑、构建本土扎根与全球赋能的空间话语、坚持以人民为中心的核心价值立场、把握普遍性与特殊性辩证统一的建构法则,中国式现代化走出了一条扬弃西方现代化的中国特色社会主义现代化道路。其自主叙事在历史逻辑中完成从依附到自主的演进,在理论逻辑中实现体系化建构,在实践逻辑中落地为具体行动,三者衔接呼应中形成有机整体,共同打破西方叙事垄断,证明现代化道路的多样性。中国式现代化牢牢恪守“中国式”核心叙事线索,锚定建设现代化强国的叙事目标,以“宏观—中观—微观”协同的叙事方法为支撑,为世界普遍交往提供中国传播话语、为人类共同发展难题给出中国解答方案,最终构建起独具特色的现代化创新话语体系。

参考文献:

- [1] 中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定. 北京:人民出版社,2024.
- [2] 习近平. 习近平谈治国理政:第五卷. 北京:外文出版社,2025.
- [3] 习近平. 论中国共产党历史. 北京:中央文献出版社,2021.
- [4] 洪银兴. 中国式现代化论纲. 南京:江苏人民出版社,2023.
- [5] 杨雨林. 西方话语“陷阱”的认知逻辑及其批判. 岭南学刊,2019(1):22-29.
- [6] 姜国权,刘雪鸥. 加快构建中国话语和中国叙事体系的路径选择. 新视野,2025(2):29-36.
- [7] 马忠,淡雨萌. 新时代马克思主义意识形态话语权建设的话语叙事. 思想理论教育,2024(10):37-43.
- [8] 张慧瑜,陈昱坤. 中国式现代化的叙事体系与国际传播策略. (2023-04-23) [2025-11-15]. https://www.cssn.cn/xwcbx/cbx/202304/t20230423_5623965.shtml.
- [9] 张国启,蔺叶坤. 中国式现代化叙事体系的建构:时代旨趣,思维逻辑及实践向度. 社会主义研究,2023(3):1-8.
- [10] 李熠. 中国式现代化的独特性. (2023-10-07) [2025-11-15]. http://www.qstheory.cn/2023-10/07/c_1129902256.htm.
- [11] 杜黎明. 中国式现代化理论体系的实践性特征研究. 人民论坛,2023(19):30-33.
- [12] 元光,张翔. 中国式现代化话语建构的理与路. 理论与改革,2024(4):13-24+175.
- [13] 艾四林,陈钊莹. 中国式现代化话语体系建构的三重维度. 山东大学学报(哲学社会科学版),2023(2):1-10.
- [14] 孙代尧. 中国式现代化的文明哲学与叙事创新. 哲学研究,2024(8):5-13,127.
- [15] 王永贵. 现代化之问的中国叙事逻辑和世界历史意义. 马克思主义研究,2024(12):61-70+148-149.
- [16] 席婷婷. 中国式现代化话语叙事的价值意蕴与实践指向. 甘肃社会科学,2025(2):56-64.
- [17] 邵阳. 中国式现代化人本叙事的逻辑起点、框架建构与传播指向. 学术探索,2024(9):22-30.
- [18] 刘雪璟. 故事自主·价值自主·话语自主:中国式现代化叙事体系构建的自主性向度. 云南社会科学,2025(4):148-157.
- [19] 张成岗. 中国式现代化对新型现代性理论叙事的逻辑构建. 清华大学学报(哲学社会科学版),2024(4):187-195+233.
- [20] 何显明,王鹏. 中国式现代化话语体系建构和传播的叙事逻辑. 浙江学刊,2025(3):126-135.

- [21] 殷德生. 统筹“两个大局”的体系化学理化研究力作——评《“百年未有之大变局”与中国式现代化》. 文汇报, 2024-09-22(6).
- [22] 孟庆龙. 马克思时间范畴的文明逻辑与中国式现代化. 哲学研究, 2022(12):15-22.
- [23] 《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》辅导读本. 北京:人民出版社, 2025.
- [24] 潘泽泉. 论中国式现代化的时间向度. 中南大学学报(社会科学版), 2025(2):29-41.
- [25] 卢国琪. 中国式现代化:价值尺度与真理尺度的辩证统一. 马克思主义研究, 2023(6):29-38.
- [26] 习近平. 论坚持人民当家作主. 北京:中央文献出版社, 2021.
- [27] 刘大志. 人口规模巨大的中国式现代化:价值内涵, 现实理路与实践选择. 当代经济研究, 2023(9):39-45.
- [28] 刘爱文, 张利国. 以人民为中心是中国式现代化的本色. (2023-06-05)[2025-11-15]. <http://theory.people.com.cn/n1/2023/0605/c40531-40006295.html>.
- [29] 何建宁. 中国式现代化的时间逻辑、空间逻辑与制度逻辑. 湖北行政学院学报, 2024(1):25-31.
- [30] 刘怀玉. 资本主义空间化发展批判与中国式现代化新发展空间建构的意义. 中州学刊, 2025(5):122-131.
- [31] 叶本乾, 傅朕. 中国式现代化:“全球南方”现代化的新范式与新机遇. (2025-01-07)[2025-11-14]. <http://www.qstheory.cn/20250107/bcd81c78345040f4b3adc919a3d7b81e/c.html>.
- [32] 洪向华, 杨润聪. 绘就世界现代化新图景. 光明日报, 2023-11-02(7).
- [33] 冯莹. 深刻把握中国式现代化的普遍性与特殊性. 新华日报, 2023-06-30(19).

The Threefold Logics of the Independent Narrative of Chinese-Style Modernization

Tang Jiayi (Sun Yat-sen University)

Abstract: The independent narrative of Chinese modernization is a modernization discourse system constructed by China based on its national conditions and cultural traditions. It has broken the Western narrative hegemony that "modernization equals Westernization" and represents an innovative transcendence of the Western modernization narrative. Its historical logic presents an evolutionary context from passive response to Western narratives, the germination and exploration of independent narratives, and then to the formal formation and enrichment in the new era, with profound historical inevitability. Theoretically, this narrative takes the "Two Combinations" as the core methodology, possesses the academic characteristics of orientation, practicality, systematicity and globality, and constructs a scientific discourse system of pluralistic unity. Practically, it anchors the historical evolution of the "Two Overall Situations", adheres to the people-centered value stance, builds a spatial discourse rooted in the local context and empowered globally, and grasps the dialectical unity of universality and particularity. This independent narrative not only consolidates the discourse and value support for China's modernization, but also proves the diversity of modernization paths, provides practical references for developing countries, promotes the global modernization narrative toward pluralistic symbiosis, and contributes Chinese wisdom and solutions to the construction of a new global modernization order.

Key words: Chinese modernization; independent narrative; historical logic; theoretical logic; practical logic

■ 收稿日期: 2025-12-24

■ 作者单位: 唐嘉仪, 中山大学港澳珠江三角洲研究中心(粤港澳大湾区发展研究院)、中山大学新闻传播学院; 广东广州 510275

■ 责任编辑: 刘金波