

类比·映射·折扣： 智能时代基于“深度伪造”技术的政治叙事研究

关天如 郭文晖

摘要:深度伪造正以前所未有的方式介入网络空间,重构政治现实与公众认知。聚焦哔哩哔哩(B站)中,将西方政治人物嵌入国产历史背景政治题材影视剧相关情节与情境的AI“换脸”视频,采用类比推理理论,通过多模态话语来分析其深度伪造的政治叙事。研究发现:五类政治影视情节同现实政治事件互为“表里”,折射中国网民对全球地缘政治的“异托邦”想象。文化转译与技术赋能共同建构的“政治类比”,为公众理解遥远宏大的国际事务提供认知入口,并通过熟悉的历史叙事实现意义的初步映射。这种表层相似的类比与映射,在遮蔽结构性政治差异的同时,也引发信息折扣和误读风险。当面对深度伪造重塑的传播空间时,跨越技术、政治与文化维度的综合视角亟待建立,技术拟态与信息误导的边界与规范也应被重新审视。

关键词:深度伪造;类比推理;政治知识;信息折扣

中图分类号:G206 **文献标志码:**A **文章编号:**2096-5443(2026)02-0041-12

基金项目:武汉大学海外前沿追踪项目(413000117)

近年来,人工智能驱动的深度伪造技术迅速发展,成为智能时代信息传播的重要变量。与传统图像剪辑或篡改生成的廉价伪造(cheapfake)不同^[1],深度伪造(deepfake)通过面部特征建模、语音合成等技术手段,实现了对目标人物音视频素材以假乱真地再生产。在西方语境下,深度伪造已广泛嵌入政治选举的过程中,削弱公众对政治信息理性甄别和判断的能力,从而被视作是选举合法性和民主进程的重大威胁^[2]。

深度伪造的技术功能可跨越地理疆界,但在不同政治社会背景中的呈现形式与聚焦议题却呈现出显著差异。得益于我国互联网监管部门对政治信息风险的高度重视与行业法规的日益完善^①,深度伪造对严肃政治议题及公共政策领域的侵扰程度有限。因此,深度伪造内容在我国网络中多聚焦文化、娱乐等领域。其中,借助AI技术将西方政治人物换脸至国产历史背景政治题材影视剧角色上,已成为深度伪造在我国互联网中极具代表性的表现形式。例如,特朗普在2024年赢得美国总统大选这一政治事件被“换脸”成相关影视剧中雍正登基的剧情,实现了跨越古今中西的关于国家最高权力更替的戏剧性表达。这一技术赋能下的政治类比借助历史文本的叙事结构,表述国际政治事件的象征性内涵,并不以信息误导为目的,而是在视觉娱乐基础上提供一种基于文化经验的理解捷径。

本研究聚焦哔哩哔哩(Bilibili,简称“B站”)上使用AI技术“换脸”国产历史背景政治题材影视剧中的角色,并使用换脸后的素材制作短视频这一深度伪造形式。不同于既有研究对深度伪造降低公共领域信息真实性的单一关注^[3-4],基于“类比推理—叙事映射—信息折扣”的互动视角,本研究将着力探索这类AI“换脸”视频中政治类比的建构。

^①2022年12月,根据《互联网信息服务深度合成管理规定》,要求对换脸、换声等合成内容进行显著标识,并禁止利用深度合成服务从事危害国家安全、损害国家形象、扰乱社会秩序、侵犯他人权益等违法活动。

一、文献综述与研究问题

(一) 深度伪造介入的政治传播转向

深度伪造作为一种高仿真性的影像音频合成手段,在介入政治传播的过程中,不仅打破了传统媒体客观、真实、理性的认知边界,也使信息生产与传播从单一人工创作迈向技术驱动。深度伪造技术依托自然语言处理(Natural Language Processing)与生成式对抗网络(Generative Adversarial Networks)等算法模型,通过学习真实人物的音视频特征,生成高度仿真的合成内容。这种对视频图像内容的拟象重构,具有强烈的仿真性、沉浸感与可扩散性^[5]。在政治传播领域,深度伪造通过替换政治人物的面部、语音等方式,使其“讲出”未真实发生的言论,“做出”不存在的行为,合成“多模态拟象政治”^[3,6]。例如,在一段深度伪造视频中,美国前总统奥巴马公开辱骂继任者特朗普为“彻头彻尾的傻瓜”——尽管这句话并非他本人所说,该视频依然通过病毒式传播在社交平台上迅速扩散。

一个形成中的共识是,深度伪造正在对公共空间中的舆论生态与信息传播基础构成系统性挑战^[7-8]。公众熟知的政治人物与场景以高度仿真的虚假形态在网络空间传播,催生系统性信任危机,助长“后真相”环境下的公共领域失真乱象^[3]。研究显示,深度伪造通过社交媒体快速传播的虚假信息,可能带来媒体公信力消解、隐私权利侵害、社会舆论极化、选举公平性受阻和国家安全风险这五类危害^[9]。还有学者指出,即便深度伪造并不会直接误导公众对信息真实性的判断^[3],它却会通过引发真假难辨的“不确定感知”,削弱民众对政治信息环境的整体信任^[4]。这意味着,深度伪造的危害之一是让公众陷入模糊真实的“灰色地带”,进而滋生一种“什么也无法相信”的“媒介虚无主义危机”(media nihilism)^[10]。

人工智能驱动的“戏仿”(parody)也日渐成为一种通过喜剧描绘、扭曲政治信息的方式^[11],夸大和娱乐化角色与事件来达到幽默效果^[12]。深度伪造的戏仿通过视觉模仿与情绪化叙事,为受众提供了一种低门槛的信息理解路径,使其能够在缺乏完整事实背景的情况下,迅速对复杂政治事件形成感性判断^[13]。本研究聚焦中国互联网中的AI换脸历史背景政治题材影视剧角色这一独特戏仿形式,关注其在文化语境中的象征建构与知识生产机制,强调深度伪造不仅是侵蚀事实真相的媒介推手,更需审视其所带来的认知“便捷”与信息偏差问题,探究“技术、文化、认知”交互的复杂结果。

(二) 消费主义背景下政治娱乐化的双重效应

在当下的互联网文化与媒介生态中,政治议题不再局限于理性辩论和政策讨论,而是越来越倾向于通过娱乐戏谑的形式呈现^[14]。这种现象在西方社会尤为突出,幽默和讽刺已成为塑造公众政治讨论的重要方式^[15-16]。从电视媒介到网络空间,政治幽默的表现形式由20世纪末的深夜喜剧^[17],逐渐转向以表情包、短视频新闻为代表的模因化幽默^[18]。这一娱乐化进程并非孤立发生,而是深度嵌入消费主义逻辑之中。随着社交媒体的发展,媒介消费方式不断演变,新技术推动受众积极参与内容的评论、挪用、转化与再传播,参与式文化逐渐演变为“消费主义的新形式”^[19]²⁰⁵。与此同时,平台的商业动机往往优先于事实核验与理性讨论,真相在信息产品化的逻辑中被随意编织与售卖^[20]。在消费主义和新媒体技术的双重驱动下,用轻松、搞笑的娱乐形式包装并传递严肃议题,成为提升传播效果的重要手段^[21]。这一导向下,深度伪造也通过换脸、配音重构等方式,体现出明显的政治戏谑特征:将严肃的政治人物置入滑稽、陌生的叙事场景,戏仿式颠覆其原始身份^[22]。研究发现,政治娱乐化趋势已对公众的议题认知、立场倾向及决策行为等产生了双向作用。

就积极影响而言,政治娱乐化提升了民众分享政治信息的传播意愿,增强了信息关注水平^[23]。由此,这些内容可以作为改善政治冷漠的动力,并激发公众的政治情感与认知^[17]。此外,随着社交媒体平台的发展,越来越多的受众在娱乐和新闻之间找到了新的平衡点^[24]。还有研究表明,尽管受众难以直接从社交媒体获得客观的政治知识,但他们通过“信息偶遇”(information encountering),客观上积累了政治知识^[25]。

就消极影响而言,政治娱乐化的转向存在信息简化和失真的风险,不仅表现在信息折扣和贬损上,还表现为内容失真或错误信息误导上。具体而言,信息折扣是指在幽默内容处理中,受众将其中的政治论点进行折损或忽略,认为这些论点“不严肃”“只是一个笑话”,不值得被认真思考^[26]。信息折扣的背后指向一种幽默处理机制:幽默和讽刺内容要求受众将大部分认知资源投入到解读笑话本身,资源的转移则使得受众难以同步审视其中蕴含的政治信息^[27]。另外,娱乐化的政治内容往往需要对复杂的政治议题进行简化,以便让更广泛的受众能够轻松理解。在短视频和社交媒体上,娱乐化的政治内容将政治人物和事件的复杂性转化为轻松、幽默的图像文本和视听情境,让受众能通过感性的方式做出反应,而不必深入了解事件背景和具体内容^[28]。这种简化虽然能够迅速吸引受众注意,但也导致了信息表面化和深度缺失。深度伪造作为娱乐化政治信息的重要工具之一,更为显著地强化了这一过程。政治人物的面容或声音被算法置换,原事件通过拟象手段变得更为戏剧化和娱乐化^[29]。受众则可以通过这些幽默化和戏谑化的方式迅速对事件做出情绪反应,而无需深入了解事件背后的政治背景和复杂性。政治娱乐化的内容失真,则呈现“错误信息”(misinformation)与“娱乐”(entertainment)的结合产物,即“错误信息娱乐”(misinfotainment)^[28]。在政治消费主义的当代信息生态中,政治信息越来越多地作为娱乐消费的副产品存在^[30],有限的受众消费力促使创作者只能借助夸张和情感化渲染进行内容生产。这种表达方式不仅扭曲了事件的真实原貌,更可能导致受众对事件本质的误读。

从深夜喜剧到政治模因,幽默在传播形式上的演变不仅改变了知识触达的路径,更深刻影响了公众对政治信息的加工与判断。在我国互联网语境中,这一机制也以 AI 深度伪造内容的新样态呈现出来。本研究正是在此基础上,将 AI 换脸历史背景政治题材影视剧角色视频视为一种融合娱乐与政治的知识生产实践,探讨娱乐化短剧如何形塑公众对宏大地缘政治议题的感性认知,在降低认知门槛的同时,对公众政治知识理解构成潜在威胁。

(三) 历史背景语境中的类比推理

鉴于此类视频是透过本土历史描绘国际地缘政治的“移植”特性,本研究采用社会心理学领域的“类比推理理论”(analogical reasoning)作为概念框架。类比推理被认为是人类认知中一种普遍且根深蒂固的心理策略,能够帮助个体通过已知的事物——“源域”(source domain),去理解陌生的或复杂的现象——“靶域”(target domain)^[31-32]。基于 Gentner 的结构映射理论框架,类比推理的相似性不仅需要简单地建立在表面特征上,更需要通过结构关系映射两个不同领域^[31]。具体来说,类比推理不仅能帮助受众寻找已知与未知的联系,还通过将—个领域的表面特征与结构关系映射到另一个领域来生成推论或解释,从而更有效地理解抽象或复杂的现象。

在政治传播中,类比推理的应用常见于政治人物发言与媒体新闻报道。例如,政治家常用个人经历作为类比框架去具象和简化当前政治事件^[32];《纽约时报》等媒体在报道“9·11”事件时,会将其类比为“21 世纪的珍珠港”事件^[33]。另外,类比也可作为一种知识获取的重要来源^[34],其结构相似性还保证了知识迁移后的正确推理和应用^[35]。历史类比同样遵循类比推理的论证逻辑,将已知过去事件或人物同当代但不熟悉的事件或人物进行比较,以找出二者的相似之处^[36]。本研究中作为集体记忆和文化经验传播载体的国产历史背景政治题材影视剧,成为实现 AI 换脸的类比素材。这类剧集通过融合“本质真实”与“艺术真实”的互文文本,将历史事件和人物具象化,使得观众能够在更为具象的叙事情境中理解历史、政治及文化传承^[37]。此外,这类影视剧不仅是对文明连续性的书写,更以“借古喻今”机制,成为连接过去与当下的文化桥梁,为社会成员提供了一种共同的文化记忆^[38]。

尽管类比推理为公众提供了理解复杂政治现象的认知捷径,但也存在一定的缺陷,“当诉诸类比时,人们倾向于抓住首先想到的东西。他们不会广泛地搜索,也不会停下来分析案例,检验其适用性,甚至不问它在哪些方面可能具有误导性”^[39]¹¹。有学者则更进一步将这种现象描述为“隐喻的暴

政”(the tyranny of metaphor),即类比推理可能阻碍受众追求更细致、更全面的政治理解^[40]。

综上所述,可以发现,既有深度伪造的研究多集中于其对舆论生态的操控风险,以及政治娱乐化趋势下对信息真实性的挑战,较少关注其在文化语境中对政治知识的呈现机制与认知路径的交互影响。在人工智能应用普及的当下,类比推理正通过深度伪造获得新的表现形式与传播路径。AI换脸历史背景政治题材影视剧角色作为一种“人像—语境嫁接”的传播实践,将国际地缘政治事件“嵌入”以历史和政治为题材的本土叙事框架之中,使类比推理不再停留于语言修辞或逻辑类比的层面,而是以视听融合的方式呈现。这种数字化类比通过历史人物与现实政治人物的映射,不仅激发观众对熟悉文化图景的情感共鸣,也降低了观众理解复杂国际局势的门槛。然而,技术所带来的认知优势并非没有代价。类比推理本身的局限性、结构映射的简化都会遮蔽原有事件的发展进程与真实动因,造成推理逻辑的断裂与误读。

本研究的具体问题为:在文化转译与技术赋能的共同作用下,AI换脸历史背景政治题材影视剧角色视频这一深度伪造形式如何通过画面和故事来呈现复杂的国际政治?这种呈现方式在让政治更容易被理解的同时,是否也对政治现实进行了简化或错置?由此,本研究将分析深度伪造在本土文化语境中的知识生产机制,以揭示其对数字公共领域中政治认知与信息传播秩序的影响。

二、研究方法与数据编码

本研究采用多模态话语分析法(Multimodal Discourse Analysis,简称“MDA”),解析B站中使用AI换脸历史背景政治题材影视剧角色的视频,如何通过跨越古今中西的政治类比,反映出中国网民对遥远国际政治与宏大地缘格局的想象。多模态话语分析研究如何使用不同的模态(如文本、图像、声音等)的混合样本构建协同意义,常被用于分析政治传播与流行文化融合的多模态媒介文本,例如模因、深夜喜剧节目、政治短视频等^[41-42]。

在数据收集方面,本研究采用关键词检索和平台推荐的组合策略,以提高样本的覆盖面与代表性。首先,在B站输入关键词(如“特朗普”“拜登”“马斯克”“换脸”“AI”等)进行初步检索。其次,结合平台的“主页热门”“相关视频联动”等推荐机制,进一步扩展素材来源,确保所采集视频具有平台算法偏好的代表性与用户关注度。在筛选标准方面,本研究限定样本需同时满足以下三个条件:①包含深度伪造,即AI换脸和声音合成的技术特征;②明确构建与当代国际政治事件相对应的语境;③选用国产历史背景政治题材影视剧作为换脸模板。最终,筛选出符合上述标准且具有高播放量和点赞量的102条视频纳入研究样本库。

针对编码变量,本研究首先识别视频的基本要素,包括时长、换脸数量与视频来源,构成类比推理的基础信息。其次,为分析类比推理的成立机制,根据Blanchette和Dunbar对类比相似性的量化方法^[43],本研究将视频的目标政治事件定义为“靶域”,并将其主题归纳为:①美国选举更迭;②美国党派政治;③政治变革;④地缘战争;⑤战略竞争。原政治题材类影视情节则被定义为“源域”,并将其主题归纳为:①封建皇位继承权争夺;②朝堂博弈;③变法图强;④反抗斗争;⑤群雄逐鹿。在编码操作过程中,若视频中出现某一主题,则在编码中标记为1,反之为0,允许同一视频存在多重主题。

在类比相似性的量化分析方面,研究引入“表面相似性”与“结构相似性”两个维度作为评估变量^[43,35]。其中,表面相似性关注类比中源域与靶域在主题领域的匹配程度,即两者在显性话题和叙事背景上的对应关系。本研究在编码过程中将表面相似性划分为三个等级:①完全契合,相关AI“换脸”视频情节与现实政治事件在主题领域高度一致,两者都明确指涉相同类型的政治议题;②部分契合,相关AI“换脸”视频情节与现实政治事件在宏观领域具有一定相关性,但存在核心主题跨越或语境差异。③完全不契合,相关AI“换脸”视频片段与政治事件在主题指涉上缺乏可识别的共同点,在显性叙事背景、指涉情境上都无明显关联。结构相似性则关注类比推理能否复现现实政治逻辑,划分为“完全明晰”“部分明晰”与“完全不明晰”三个等级。具体来说,①完全明晰,指该视频类

比逻辑清晰、结构完整、符合现实政治事件的因果发展路径,且无重大事实误差;②部分明晰,体现为政治信息的简化、遮蔽或变形,仅传递部分事实或情节,在叙事过程中出现虚构;③完全不明晰,代表视频几乎不再传达政治信息,而是以纯娱乐化的方式表现政治人物与历史片段的错位组合,甚至包含虚假信息或事实错误。

为保证数据编码的准确性与一致性,研究由两位母语为中文的研究者独立编码,在对 15% 的样本进行分析后完成预测试,通过讨论解决分歧,并形成统一的编码手册^①。正式编码后随机抽取 10% 样本进行复核,一致性检验结果表明,各维度的 Krippendorff's alpha 系数均超过 0.8,表明信度良好。

三、研究结果

研究从类比基本要素出发,对 102 部样本视频进行了描述性统计。结果显示,这类视频普遍篇幅较短,视频平均时长为 1 分 54 秒,平均涉及 2.6 位换脸角色,呈现出“高复用、快剪辑”的短视频特征。影视素材来源方面,创作者偏好选取热门经典影视剧作为“源域模板”。其中最常被采用的是《雍正王朝》《大明王朝 1566》《三国演义》和《让子弹飞》这四部,占总样本的三分之一以上($n=36$, 35.3%)。这说明该类内容偏向片段化而非完整叙事,且倾向通过网民熟知的内容降低理解门槛。

就靶域主题而言,美国党派政治是最常出现的类比主题($n=44$, 31.65%),多涉及特朗普、哈里斯等政治人物的党派对抗与竞争僵局;其次是美国选举更迭($n=30$, 21.58%),如特朗普连任、拜登退选等;地缘战争同样高频出现($n=30$, 21.58%);政治变革($n=17$, 12.23%)多由马斯克等新兴政治人物承担改革者角色;而战略竞争($n=9$, 6.48%)则主要围绕中美竞争格局展开;少量视频指涉不明($n=9$, 6.48%)。在源域方面,反抗斗争($n=45$, 35.43%)是最常被调用的历史背景,其次为朝堂博弈($n=37$, 29.13%)和封建皇位继承权争夺($n=18$, 14.17%),部分视频涉及变法图强($n=10$, 7.87%)与群雄逐鹿($n=11$, 8.67%),少量视频指涉不明($n=6$, 4.73%)。^②

随后本研究分析源域与靶域间的相关关系,皮尔逊系数显示,源域中的“封建皇位继承权争夺”与靶域中的“美国选举更迭”相关性为: $r=0.55$ ($p<0.001$);源域中的“朝堂博弈”与靶域中的“美国党派政治”的相关性为: $r=0.41$ ($p<0.001$);源域中的“变法图强”与靶域中的“政治变革”的相关性为: $r=0.60$ ($p<0.001$);源域中的“反抗斗争”与靶域中的“地缘战争”的相关性为: $r=0.25$ ($p=0.01$);源域中的“群雄逐鹿”与靶域中的“战略竞争”的相关性为: $r=0.56$, ($p<0.001$),均呈现出显著正相关关系。具体如表 1 所示。

表 1 源域和靶域的主题相关性分析

源域主题	靶域主题				
	美国选举更迭	美国党派政治	政治变革	地缘战争	战略竞争
封建皇位继承权	0.55***	0.12	-0.21*	-0.13	-0.14
朝堂博弈	-0.08	0.41***	-0.01	-0.08	-0.09
变法图强	-0.16	-0.21*	0.60***	-0.04	0.06
反抗斗争	-0.14	-0.18	-0.03	0.25*	0.00
群雄逐鹿	-0.16	-0.24*	0.10	0.12	0.56***

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$ 。

^①编码手册见附录,获取链接为:https://osf.io/vtrm3/overview?view_only=d996ed776fd64ba9b677e4bdc5b45065。复制获取链接到浏览器中时,请注意删除字母符号间的多余空格。

^②本研究样本总量为 $N=102$ 。由于部分样本涉及多个主题,采用多重编码处理。在计算占比时,靶域以编码总频次($n=139$)为分母,源域以编码总频次($n=127$)为分母。

在类比相似性层面,尽管超过三分之二(71.5%)的表面主题可进行对应匹配,但在结构相似性维度发现显著折扣。统计显示,仅有不足三分之一的视频达到“完全明晰”(n=29,28.4%)的结构状态。如表2所示,进一步的斯皮尔曼相关分析(Spearman's rho,用符号r表示)结果则表明:表面相似性与结构相似性之间仅呈现出非显著相关关系($r=0.182$),且未达到统计显著性水平($p=0.068$)。这表明,类比的议题契合与叙事逻辑层面的政治结构类比之间并不存在对应关系,尽管视觉换脸实现了表面“形似”,但多数内容在因果叙事与政治逻辑的结构可比性不足,并不能自动转化为结构层面的合法性推理。

表2 斯皮尔曼相关性分析

		表面相似性	结构相似性
斯皮尔曼 Rho	表面相似性	1	0.182
	结构相似性	0.182	1
显著性(双尾)	表面相似性		0.068
	结构相似性	0.068	

注: $p>0.05$ 。

四、研究分析与发现

深度伪造技术在政治传播中带来的虚假信息扩散与信息折扣问题引起广泛关注。本研究聚焦于B站中广泛传播的AI“换脸”视频,在视频创作者层面,深度伪造技术将西方当代政治人物嵌入国产历史背景政治题材影视剧的剧情中,采用“类比”这一创作手段,借助换脸、配音与字幕重构,形成一种多模态视觉幽默与文化类比的表达新样态。与西方语境下深度伪造旨在恶意误导不同,本研究分析的相关视频可被理解成一种基于互联网“参与式文化”(participatory culture)的政治表达“异构”^[44],在戏谑化的传播逻辑中实现对国际政治的再叙事。进入受众理解层面,这些二次创作内容通过影视剧中的历史叙事框架,对遥远、宏大的国际事务进行简化与转译,在受众认知中建立起感性的信息“映射”。但这一技术赋能下的政治与文化类比只停留于表面相似,缺乏深层结构的逻辑对应,是一种基于本土文化语境的想象投射。尽管这种表达增强了可见性与趣味性,却也在转译过程中削弱了政治信息的复杂性与真实感,最终表现为政治信息的“折扣”,并潜藏误读风险。作者并不否认这些内容的生产往往源于戏谑、娱乐等动机,但本研究聚焦其内容形态及流通对公众政治知识理解与建构的潜在影响。

(一) 类比推理建构认知“捷径”

戏剧性深度伪造的传播效应,首先建立在表面相似性建构的类比“入口”之上。源域(即原政治题材类影视情节)与靶域(即目标政治事件)呈现出的高主题耦合性不仅为类比推理的成立奠定基础,更为受众理解跨越古今中西的政治议题提供认知捷径。AI“换脸”视频以熟悉的历史情境和著名人物角色关系作为类比触发机制,让受众无需深入理解“靶域”后的政治信息,就能形成快速的情绪反应或政治态度。研究发现,“换脸”类比并非随机拼贴,而是基于五种主题维度的系统映射:①封建皇位继承与西方总统大选在形式上同属国家最高权力更迭;②朝堂中的权谋与派系斗争,被嫁接为美国党派政治与利益联盟;③传统帝制下的变法图强,则类比现代政治体系中的政策调整与变革;④乱世叙事中的反抗与斗争情节,被转译为当代国际政治中的地缘战争与军事冲突;⑤“群雄逐鹿”的权力斗争图景,则以一种类“英雄化”视角对应现代国家间的战略竞争。观众在不深究结构差异的前提下,即可通过“类比主题模板”定位政治判断并做出情绪响应,成为相关AI换脸“视频”的理解基础。

同时,相关 AI“换脸”视频所依托的认知框架,建立在我国观众的历史经验与文化熟悉性之上。尽管历史背景政治题材影视剧在一定程度上是基于虚构性的“假定历史”^[38],但仍不容忽视其“娱乐”与“教化”的双重功能^[37]。观众具备一定程度的剧情储备与角色认知,易于形成基础知识与通俗叙事的双重共鸣。这为“换脸”类比的传播创造了一种“半自动激活”机制:受众无需对现实政治进行深度还原,而是借助已有的历史“图样”完成情绪认同与政治判断。历史背景政治题材影视剧提供的叙事模板,在技术层面成为 AI 换脸的“容器”,帮助受众完成推理。

承载“想象力消费”的戏说历史^[45],通过幽默与戏谑的隐晦介入,降低受众解码成本,让“换脸”视频中的政治类比以低障碍的方式触达公众。在历史情境与角色行为存在违和感的前提下,受众并不期待深度伪造还原现实,反而在政治幽默的解读中完成潜在的态度投射。在这些视频中,现实政治人物被“安插”进《雍正王朝》《三国演义》等熟知的影视剧情节中,在视觉上依赖“总统”化身“皇帝”等荒诞的戏仿模板。相关 AI“换脸”视频并不只是视觉特效式幽默,而是同其他政治娱乐化的形式一样,激发受众兴趣,影响对应的信息处理^[17,23]。总之,虽然表面相似性并不直接构成深层政治理解,却足以在短视频逻辑中完成“历史定位—情绪消费—触达知识”的传播链条。

(二) 技术驱动的文化映射错位

尽管相关 AI“换脸”视频借助深度伪造技术与影视文本完成了类比推理的初步映射,使复杂的国际政治事件在视觉与叙事上实现了拟真表达,但这一映射往往止于表面。类比所依赖的是历史语境与现实事件在情节叙事与人物关系上的相似性,而非政治背景、制度逻辑与权力结构的深层对接。观众虽能迅速形成情绪判断,却难以建立对现实政治的深度理解。这一技术介入下的文化映射错位,在幽默与戏谑中掩盖事实逻辑,模糊政治传播的真实语境。

在 B 站广泛流传的各类深度伪造视频,多来自兴趣驱动的非专业二创作者的生产,依赖 Akool、Heygen、Zao 等具备“一键式”模板化功能的换脸软件进行操作。这些工具以预训练模型为核心,技术逻辑上包含数据预处理、深度伪造模型应用和后期完善三个阶段^[46-47]。对于创作者来说,换脸的实现仅需上传一张清晰的目标人物照片。操作门槛降低一方面推动参与式内容创作的发展,但也将创作者限制在特定的范式中,使得“换脸”作品往往仅具备形式层面的重构,而缺乏叙事深度和语境延展。

当下 AI 内容生成机制往往呈现出“叙事同质化”与“偏见循环”的技术倾向,其根源在于模型训练对数据库的过度依赖与创作者的工具性使用^[48]。以本研究的样本为例,每条视频平均换脸 2.6 次,视频时长普遍在两分钟以内,素材则高度集中于《雍正王朝》《大明王朝 1566》《让子弹飞》等剧集中叙事完整、角色鲜明、台词密集的经典桥段。创作者倾向于围绕社交媒体上的“热梗”、特定政治人物形象与高识别度的影视片段进行人物置换与语境拼贴,而非围绕现实政治事件展开深度叙事或结构性分析。这类视频背后映射出的“不平等预演”值得警惕:看似开放与民主化的技术使用,实则在“预设模板”与“历史工具化”的双重限制下,将创作者与受众都卷入了一个被编码好的解读框架,其中的政治判断与信息传播已难以摆脱既有算法牵引。

此外,还需要指出的是,映射错位的产生并非仅源于技术逻辑,更深层的原因还在于文化叙事框架对政治角色与制度语义的再造。此类 AI 视频在跨越文化语境传播的实践中,创作者以本土历史资源为文化脚本,对西方政治事件进行类比特译,却构成了对目标政治符号的强行对应。研究发现,这些内容往往将复杂的西方政治博弈简化为忠诚与背叛、正义与奸佞的伦理对抗。例如,特朗普、马斯、马斯克分别对应“桃园三结义”中的刘备、关羽、张飞,围绕“政治利益联盟”形成中美语境的差异映射。由于国内历史题材影视剧常包含“天下为公”“民惟邦本”等^[49]价值偏向,这种类比从初始便难以摆脱传统儒家中的“忠”“义”伦理与士大夫精神的文化模板,掩盖了中西古今在政治制度、治理逻辑与权力结构上的根本差异。西方现代政治秩序被“赋魅”为我国古代“治平天下”的政治理想,政治人物被重塑为具有道德修养与家国责任的“贤君”“仁臣”形象,从而形成一种跨越时间与地缘

边界的认知扭曲。

综上所述,通过技术赋能的类比推理,相关 AI“换脸”视频虽实现了对国际政治事件的跨语境映射,但更多停留在表层的视觉奇观上,仅构成初步认知路径。技术维度上,深度伪造工具的低门槛操作促使创作日趋公式化,限制了内容深度与语义拓宽的可能。文化维度上,历史题材影视剧作为类比叙事的底层素材,其所承载的“忠义”“道统”等儒家价值在类比转译的掩护下,遮蔽了西方政治制度的本质特征与语境复杂性。由此,在技术工具与文化叙事的双重作用下,这一类比路径不仅未能弥合语境差异,反而在映射过程中制造出系统性认知偏差,弱化了对现实政治运行逻辑的深层理解,潜藏着政治信息折扣与误读的传播风险。

(三) 结构错配引发信息折扣

尽管相关 AI“换脸”视频通过视听效果与情节叙事实现了对异域政治的初步映射,但其内在逻辑多停留于“形似”而非“神似”,最终滑入理解偏差与信息折扣的深层传播悖论。高表面相似性为深度伪造视频提供了清晰的认知入口,但源域、靶域之间的结构性差异却可能对政治信息的获取和处理带来贬损与误读。分析证实,类比推理中的表面相似性与结构相似性之间并不存在显著相关性($r=0.182, p=0.068$),这一发现表明,视觉或语义上的表层相似不足以构成对政治原貌的深层类比。换言之,即便视频在人物外形、台词设置和声音合成上实现了高度拟真,其所营造的“真实感”仍不足以支持对政治机制、权力关系或事件本质的合法性推理。结果显示,超过三分之二的 content 呈现“部分明晰”或“完全不明晰”的类比结构,这意味着大多数受众只停留于接收表面框架的“印象化”视觉戏谑。“换脸”的戏谑一笑之后,这类低结构相似性的类比几乎未能提供任何信息增量。观众沉浸在猎奇、滑稽的表象拟真之中,真实政治的复杂语境被错配,导致信息本身被戏剧张力下的情绪化演绎所遮蔽。

值得注意的是,类比与映射的局限不仅在于源域、靶域之间的结构差异,还深受视频平台流量分发机制的影响。作为当代年轻网民互联网内容生产与消费的集中场域,B站等视频平台孕育了一批高度依赖影视“热梗”与流行文化符号的二次创作内容。一些被称为“名梗”的热门片段被频繁套用于相似的政治语境中,演变为特定事件的“视觉标签”。例如,《让子弹飞》中“鹅城上任”的桥段频繁出现在“马斯克领导效率部”的相关视频中,成为换脸马斯克的固定模板。一方面,这些“梗”借助轻松幽默的隐喻性文本,实现了对主流政治文化的异构性表达;但另一方面,这些流动悬浮的“梗”在模因化撒播中被随意解构、复制、转译,逐渐脱离其原有语境,成为纯粹的狂欢仪式^[50]。这些内容即使在主题上与靶域政治事件存在高相似性,但来源过度聚集带来的模因式演绎与标签化叙述,造成了政治语义的贫乏,进而削弱传播信息的增量。

更值得警惕的是,映射的模糊性加剧了“换脸”视频在传播过程中出现的信息失真问题。在素材编码中,部分视频包含对事件的夸张陈述甚至事实伪造。例如,题为《特朗普查处民主党腐败资金380亿美元》的视频中出现“拜登其子亨特·拜登被派往以色列任职”等信息,评论区中有用户发出“他真的去了以色列吗?”的疑问,显示该视频已造成对受众政治认知的误导。一些研究已经证明了幽默与戏谑在介入传播过程时对真实信息的扭曲^[11]。相似地,AI换脸历史背景政治题材影视剧以去严肃化的方式处理政治形象,娱乐性取代真实性成为传播优先考量,国际政治因而被转化为感官消费的叙事资源。

综上,尽管相关 AI“换脸”视频通过技术与文化合力完成对国际政治的浅层映射,但其结构错配难以承载真实语境的复杂性,进而诱发系统性的信息折扣,不仅削弱其在政治传播中的知识价值,也在算法平台与娱乐机制的合谋下,推动传播逻辑滑向标签化的叙事模式与感官化的消费取向。尽管在一定程度上可激发公众的政治兴趣,但其“错误娱乐”(misinfotainment)^[28]的媒介属性削弱了公众在复杂议题中形成理性判断的潜力。

五、结论与讨论

(一) 研究发现:基于认知偏差的讨论幻境

以 AI 技术换脸国产历史背景政治题材影视剧中的人物,将西方政治人物嵌入其情节的各种二创视频,是本土叙事框架与全球地缘政治拟象的交汇点。在这一传播实践中,创作者与受众透过熟悉的历史政治剧情与人物绘制陌生的国际政治图景,理解全球地缘政治格局的竞合过程。表面上,这类内容为公众提供了介于娱乐与政治知识之间的认知缓冲区,为严肃议题打开了通俗理解的“捷径”;实际上,它所构建的是一种仿真与置换并存的“他者空间”。正如福柯提出的“异托邦”(Heterotopia)的概念,即一种与其他位置相互颠倒、彼此抵消却又真实存在的空间^{[51]178-179},相关 AI“换脸”视频就像一面错位、倒置的“镜子”,让受众在其所不在之处看见熟悉的历史语境,以偏移结构观察全球权力秩序,映现的并非真实的政治图景,而是观看者自身所持有的文化符码。从技术维度进一步观察,这类视频的传播逻辑不仅继承了模因化时代的传播特征,更凸显出深度伪造所带来的知识生产与认知转向。算法推荐机制倾向于推荐能引发激烈讨论与情感反应的内容,从而放大娱乐化政治内容的感性空间。此类 AI“换脸”视频围绕固定模板与特定热点反复生成,这种高度拟态与程序化的传播逻辑,在满足视觉愉悦与叙事快感的同时,也为折扣效应与认知偏移埋下了伏笔。

信息折扣的背后,实则体现出政治传播生态面临的深层重塑。这种重塑来自赛博空间日益显现的“后政治心理”,即民众倾向逃离公共事务,寻求更私人化的生活方式^{[52]159}。公众通过娱乐等非政治方式消解和影射严肃议题,进行不充分、不严肃的政治讨论。他们并不期待深入理解政治信息,也不在意其真实性。当“令人发笑”比“传递真相”更能攫取流量时,创作者有意识地运用 AI 换脸技术,将复杂的政治议题从严肃的公共语境中抽离出来,转向追逐模因化、符号化叙事。折扣效应作用的公共空间,不再是基于理性共识形成的意见市场,而是情绪消费主导的传播剧场。这个剧场中的政治信息,不过是将公共事务转化为个性化娱乐的资源。信息折扣的真正后果不在于受众无法理解复杂政治议题,而在于他们误以为已经理解,从而陷入认知偏差的时政讨论幻境中:观众看似通过类比与映射的传播渠道接近政治现实,实则丧失了深度追问制度结构、政治机制与权力逻辑的主动性。

(二) 理论、方法论贡献及实践启示

本研究在实证层面拓宽了智能时代下人工智能的研究维度,审视其在传播实践中的文化功能。通过识别“类比、映射、折扣”在相关 AI“换脸”视频中的作用路径,剖析深度伪造在本土叙事模板中的生成逻辑与文化调动方式,揭示其并非单一的技术现象,而是与历史经验、集体记忆及叙事习惯深度耦合的拟真机制。这一分析路径有助于深度伪造研究从技术治理向文化建构的实证转向,为理解其在不同文化语境下的多样态演化提供了方法论参考。在理论层面,本研究指出深度伪造视频并非仅是技术造假的工具,更是一种由政治消费主义操控的叙事模式,其风险在于以愉悦遮蔽判断,以仿真削弱批判,最终模糊政治事实的公共认知边界。

基于此,本研究进一步提出针对平台治理、创作者实践与受众使用的实践启示:平台可通过算法推荐优化避免过度娱乐,例如在热门政治模因下方增加相关新闻或知识背景的补充推荐,同时增加内容审核机制,对包含虚假信息的视频进行提示等。创作者可增加事实性背景说明,在政治娱乐与信息输出间取得平衡,例如在评论区置顶资料来源、相关新闻链接等。受众应当培养更高的“戏谑”识读能力,不要陷入单纯的视觉奇观消费。例如结合专业媒体报道进行交叉验证,以避免过度依赖娱乐化文本形成单一刻板印象等。

参考文献:

- [1] 袁莎. 深度伪造技术对美国选举政治的影响. 当代美国评论, 2024(4): 102-123+130.
- [2] 董青岭. 人工智能时代的算法黑箱与信任重建. 学术前沿, 2024(16): 76-82.

- [3] VACCARI C, CHADWICK A. Deepfakes and disinformation: exploring the impact of synthetic political video on deception, uncertainty, and trust in news. *Social media + society*, 2020, 6(1): 2056305120903408. [2025-05-19] <https://doi.org/10.1177/2056305120903408>.
- [4] HAMELEERS M, VAN DER MEER T G L A, DOBBER T. Distorting the truth versus blatant lies: the effects of different degrees of deception in domestic and foreign political deepfakes. *Computers in human behavior*, 2024, 152: 108096. [2025-05-19] <https://doi.org/10.1016/j.chb.2023.108096>.
- [5] 段峰峰, 杜萌. 以“智”治“智”: AIGC 谣言生成、特点及治理研究. *传媒*, 2025(7): 51-53+55.
- [6] PAWELEC M. Deepfakes and democracy (theory): how synthetic audio-visual media for disinformation and hate speech threaten core democratic functions. *Digital society*, 2022(1): 19. [2025-05-19] <https://doi.org/10.1007/s44206-022-00010-6>.
- [7] 何可, 方兴东, 钟祥铭. DeepSeek 与全球共通——智能时代国际传播的理想主义与现实挑战. *当代传播*, 2025(2): 16-22.
- [8] 喻国明, 苏芳, 蒋宇楼. 解析生成式 AI 下的“涌现”现象——“新常人”传播格局下的知识生产逻辑. *新闻界*, 2023(10): 4-11+63.
- [9] MOMENI M. Artificial intelligence and political deepfakes: shaping citizen perceptions through misinformation. *Journal of creative communications*, 2025, 20(1): 41-56.
- [10] YADLIN-SEGAL A, OPPENHEIM Y. Whose dystopia is it anyway? deepfakes and social media regulation. *Convergence: the international journal of research into new media technologies*, 2021, 27(1): 36-51.
- [11] DIAKOPOULOS N, JOHNSON D. Anticipating and addressing the ethical implications of deepfakes in the context of elections. *New media & society*, 2020, 23(7): 2072-2098.
- [12] ROEHM M L, ROEHM H A JR. Consumer responses to parodic ads. *Journal of consumer psychology*, 2014, 24(1): 18-33.
- [13] LEICHT C V. Nightly news or nightly jokes? news parody as a form of political communication: a review of the literature. *Political studies review*, 2023, 21(2): 390-399.
- [14] AHMED S, MASOOD M. Breaking barriers with memes: how memes bridge political cynicism to online political participation. *Social media + society*, 2024, 10(2): 20563051241261277. [2025-05-15] <https://doi.org/10.1177/20563051241261277>.
- [15] BECKER A B. Applying mass communication frameworks to study humor's impact: advancing the study of political satire. *Annals of the international communication association*, 2020, 44(3): 273-288.
- [16] PEIFER J T, LEE T, KOO G H. Selectively sharing satirical news: strengthening an empirical understanding of how agreement, mirth, and perceived informativeness contribute to the diffusion of mediated comedy. *Computers in human behavior*, 2022, 128: 107108. [2025-05-11] <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.107108>.
- [17] XENOS M A, BECKER A B. Moments of zen: effects of the daily show on information seeking and political learning. *Political communication*, 2009, 26(3): 317-332.
- [18] ZULLI D, DEYO E D, WALKER C, et al. Is it funny or a trend?: examining US news humor on TikTok. *The communication review*, 2024, 27(3): 320-336.
- [19] JENKINS H. Quentin Tarantino's Star Wars?: digital cinema, media convergence, and participatory culture // THORBURN D, JENKINS H. *Rethinking media change: the aesthetics of transition*. Cambridge: MIT Press, 2003.
- [20] 姬德强. 深度造假: 人工智能时代的视觉政治. *新闻大学*, 2020(7): 1-16+121.
- [21] 芮桢. 娱乐至死? ——娱乐手段对防诈骗短视频点赞量的影响. *国际新闻界*, 2024(7): 114-136.
- [22] MALMVIC H. Jesting international politics: the productive power and limitations of humorous practices in an age of entertainment politics. *Review of international studies*, 2023, 49(3): 513-534.
- [23] 王润泽, 常峥. 网络热词的政治性调用: 一种政治传播的媒介化实践及其反思. *未来传播*, 2022(4): 2-9+128.
- [24] 林奇富, 殷昊. 娱乐与政治: 受众娱乐偏好对网民政治参与的影响——基于网民社会意识调查 2017 的分析. *政治学研究*, 2020(5): 77-90+127.
- [25] 万旋傲. 人们能否一边娱乐一边跟上新闻? ——基于娱乐动机的社交媒体使用对主客观政治知识的影响研究.

- 新闻与传播研究,2024(7):68-82+127.
- [26] NABI R L, MOYER-GUSÉ E, BYRNE S. All joking aside: a serious investigation into the persuasive effect of funny social issue messages. *Communication monographs*, 2007, 74(1):29-54.
- [27] YOUNG D G. The privileged role of the late-night joke: exploring humor's role in disrupting argument scrutiny. *Media psychology*, 2008, 11(1):119-142.
- [28] LU H, YUAN S. "I know it's a deepfake": the role of ai disclaimers and comprehension in the processing of deepfake parodies. *Journal of communication*, 2024, 74(5):359-373.
- [29] AYERS D. The limits of transactional identity: whiteness and embodiment in digital facial replacement. *Convergence: the international journal of research into new media technologies*, 2021, 27(4):1018-1037.
- [30] BHALLA S, RAY R, TANEJA H. When news is entertainment: explaining the persistence of misinformation through the information environment. *Information, communication & society*, 2025, 28(12):2081-2100.
- [31] GENTNER D, MARKMAN A B. Structure mapping in analogy and similarity. *American psychologist*, 1997, 52(1):45-56.
- [32] DYSON S B, PRESTON T. Individual characteristics of political leaders and the use of analogy in foreign policy decision making. *Political psychology*, 2006, 27(2):265-288.
- [33] AXELROD R, FORSTER L. How historical analogies in newspapers of five countries make sense of major events: 9/11, mumbai and tahrir square. *Research in economics*, 2017, 71(1):8-19.
- [34] LORENZ K Z. Analogy as a source of knowledge. *Science*, 1974, 185(4147):229-234.
- [35] GENTNER D, RATTERMANN M J, FORBUS K D. The roles of similarity in transfer: separating retrievability from inferential soundness. *Cognitive psychology*, 1993, 25(4):524-575.
- [36] GHILANI D, LUMINET O, ERB H P, et al. Looking forward to the past: an interdisciplinary discussion on the use of historical analogies and their effects. *Memory studies*, 2017, 10(3):274-285.
- [37] 潘佳谋, 张国涛. 历史与文本的互动: 历史电视剧真实性的再探讨. *当代电视*, 2022(5):57-62.
- [38] 张斌, 潘丹丹. 重温经典: 历史正剧的文化价值与当代意义. *中国电视*, 2024(7):10-16.
- [39] MAY E R. "Lessons" of the past: the use and misuse of history in American foreign policy. New York: Oxford University Press, 1973.
- [40] DALLEK R. The tyranny of metaphor. *Foreign policy*, 2010(182):78-85+14.
- [41] PETTERSSON K, MARTIKAINEN J, HAKOKÖNGÄS E, et al. Female politicians as climate fools: intertextual and multi-modal constructions of misogyny disguised as humor in political communication. *Political psychology*, 2023, 44(1):3-20.
- [42] WILLIAMS A. Black memes matter: #Livingwhileblack with becky and karen. *Social media + society*, 2020, 6(4):1-14. [2025-05-28] <https://doi.org/10.1177/2056305120981047>.
- [43] BLANCHETTE I, DUNBAR K. How analogies are generated: the roles of structural and superficial similarity. *Memory & cognition*, 2000, 28(1):108-124.
- [44] 文春英, 吴莹莹. 国家形象的维度及其互向异构性. *现代传播(中国传媒大学学报)*, 2021(1):74-80+86.
- [45] 陈旭光, 杨宇. 观念变革、叙事转向与物的凸显——论近年历史剧的“想象力消费”与文体转型. *东岳论丛*, 2025(1):72-81+191.
- [46] RANA M S, NOBI M N, MURALI B, et al. Deepfake detection: a systematic literature review. *IEEE access*, 2022, 10:25494-25513.
- [47] WALCZYNA T, PIOTROWSKI Z. Quick overview of face swap deep fakes. *Applied sciences*, 2023, 13(11):6711. [2025-05-29] <https://doi.org/10.3390/app13116711>.
- [48] 姬德强, 蒋效妹. 人工智能不平等的社会技术想象——从“元想象”到“不平等的预演”. *新闻界*, 2024(10):4-15+48.
- [49] 尹鸿, 冼琬奇. 融通古今 继往开来——近年来国产历史/古装剧的文化遗产与创新. *当代电视*, 2023(12):11-18+80.
- [50] 胡兵, 张静文. 模因论视阈下“梗”的生成与传播研究. *当代传播*, 2022(2):93-96.

- [51] FOUCAULT M. *Aesthetics, method, and epistemology: essential works of foucault 1954-1984*, vol. 2. New York: The New Press, 1998.
- [52] 赵丁琪. 马克思主义视域中的西方“后政治”现象研究. 北京: 中国社会科学出版社, 2025.

Analogy, Mapping, and Discounting: Political Narratives in the Age of AI-Driven Deepfakes

Guan Tianru, Guo Wenhui (Wuhan University)

Abstract: In the contemporary digital sphere, deepfake technology is profoundly reshaping political reality and public cognition. This study examines a specific phenomenon on the Chinese video platform Bilibili: AI-generated face-swapping videos that embed Western political figures into scenes from Chinese historical dramas. Drawing upon the theoretical framework of analogical reasoning and employing a multimodal discourse analysis, this paper identifies five distinct types of historical narratives that correspond to and are used to interpret contemporary geopolitical events. These narratives reveal a “heterotopian” imagination of global politics among Chinese netizens. The politically charged analogies, constructed through both surface-level and deeper structural similarities, serve a dual purpose. They effectively facilitate the production of political knowledge and lower the cognitive threshold for understanding complex issues. However, the study also highlights significant risks. The parodic and satirical nature of these deepfakes can lead to message discounting, where the political message is weakened by its humorous presentation. Furthermore, the inherent ambiguities of analogical reasoning can increase the potential for misinterpretation and the dissemination of misinformation. This research provides a detailed analysis of how deepfake-driven historical narratives both enable political engagement and introduce significant communicative risks, contributing to a deeper understanding of AI’s impact on political discourse and public opinion.

Key words: deepfake; analogical reasoning; political knowledge; message discounting

■ 收稿日期: 2025-08-13

■ 作者单位: 关天如, 武汉大学新闻与传播学院; 湖北武汉 430072
郭文晖, 武汉大学新闻与传播学院

■ 责任编辑: 肖劲草