

策略性叙事视域下全球气候传播的“南方转向”

史安斌 唐婧激

摘要:面对气候变化的严峻形势,全球南方的气候传播日益展现出撬动欧美主导性叙事的潜力。从气候新闻的“南方转向”现象出发,根据策略性叙事的体系叙事、政策叙事、身份叙事三大理论维度,结合内容分析与 LDA 主题模型方法,可探究全球南方气候报道的创新叙事实践。研究发现,体系叙事上,全球南方通过“原住民”叙事与“气候正义”叙事重塑国际气候治理体系的主体构成与权力结构;政策叙事上,采用“多维关联”叙事与“解困方案”叙事阐释气候政策的必要性与可行性;身份叙事上,以“南南合作”与“南北联动”叙事推动建立气候传播共同体,促进多元主体协作。全球南方的策略性叙事实践形成了“认知—实践—价值”三位一体的叙事闭环,为中国参与全球气候传播提供启示。中国应借此机遇强化“南南合作”,通过节点化传播、叙事策略共享与传播基础设施建设,共同构建气候自主叙事体系与全球传播新秩序。

关键词:气候新闻;全球南方;策略性叙事;南南合作;气候正义

中图分类号:G206 **文献标志码:**A **文章编号:**2096-5443(2025)05-0013-11

基金项目:清华大学文科建设“双高”计划创新方向建设专项(2024TSG08103)

伴随“乌卡”(VUCA)时代^①的持续演进,以气候变化、恐怖主义、新冠疫情为代表的非传统安全问题成为全球社会的核心关切。区别于偶发性和地区性问题,气候变化因其长周期性和广覆盖性特征,具有“最广泛意义的全球共通价值”^[1]。新闻媒体作为“气候变化意义生产、再生产及转化的重要舞台和推动者”^[2],对于理解、评估和应对气候问题至关重要。气候新闻由此跃升为环境新闻的一大独立分支,日益受到学界与业界关注。2023 年全球媒体对气候变化的关注度较 2020 年增长了 33%,达到 17 年来的顶峰^[3]。各国新闻工作者充分意识到气候形势的紧迫性、报道气候故事的重要性,气候变化已然成为国际传播中的核心议题之一。

尽管全球北方在报道产出量上占据绝对优势,但尚未对气候议题的国际叙事体系形成严密钳制,其中不乏全球南方“弯道超车”的突围空间。在针对非洲干旱、中东极端高温、东南亚海平面上升、喜马拉雅冰川融化等气候事件的报道中,全球南方依托一手资讯显著提升话语力量,在塑造全球气候叙事方面发挥着愈发重要的作用^[4]。2022 年巴基斯坦洪灾期间,当地媒体以气候“损失和损害”为核心叙事策略首发系列报道,被全球媒体大量转载,成功推动搁置已久的“气候赔偿”(climate reparations)问题进入国际媒体议程,扭转了气候议题“自北向南”的流动方向。作为欧美国家尚未形成主流叙事模式和垄断性阐释权的新兴议题,气候变化有望成为超越西方中心主义叙事、引领国际传播话语博弈的破局点,全球南方在此议题上的“替代性叙事”(alternative narrative)潜力值得进一步关注。

本研究拟聚焦全球南方媒体的气候报道实践,基于策略性叙事(strategic narrative)的理论框架,运用内容分析和 LDA 主题模型方法剖析当前气候新闻领域的“南方转向”新趋势。

^①“乌卡”(VUCA)即易变性(Volatility)、不确定性(Uncertainty)、复杂性(Complexity)和模糊性(Ambiguity)的简称。

一、理论依据与研究问题

近年来,国际关系领域出现“叙事转向”^[5],叙事分析也成为新闻学研究的新思路。叙事不仅是认知框架的载体,更是权力争夺的场域,边缘群体可以通过叙事来挑战强势话语的主导地位^[6]。在此背景下,“策略性叙事”概念的出现为国际关系和新闻传播两大学科的交叉研究提供了支撑,用以分析全球范围内的跨国意义竞争^[7]。策略性叙事又称战略叙事,是国家主体阐释世界秩序、政策立场和身份认知的重要手段^[8],具体分为三大叙事类别:阐述国际社会参与主体、体系结构和运作方式的体系叙事(system narrative),解读政策制定动机和实施方案的政策叙事(policy narrative),以及厘清政治行为体角色定位和价值导向的身份叙事(identity narrative)^[9]。作为强有力的话语武器,策略性叙事助力媒体用特定叙事形态“包装”原有议题,以“讲故事”的方式提升新闻报道话语权、促成主体间“共意”(shared meaning)。

全球南方对气候叙事话语的建构,实质是政治行动者实现秩序重塑、政策重申与身份重构的策略性实践。随着气候问题日益加剧,气候传播目标不再局限于气候常识科普,报道内容开始超越对气候现象的笼统叙述,气候变化的叙事方式变得比谈论程度更加重要^[4]。换言之,气候传播已从事实传递升级为叙事范式的竞争,叙事策略直接影响话语权的归属,南北国家的报道差异本质是争夺叙事主权的表征。目前,已有研究观察到全球北方与全球南方气候叙事策略的显著区别,并提出后者可以为气候议题贡献更具多样性和平衡性的视角。

具体而言,南北气候叙事差异主要体现以下在三个维度:第一,北方媒体通常充当“超然的观察者”^[10],侧重气候变化的科学面向,热衷于使用抽象概念和专业术语,将全球气候异常现象描述为偶发性的自然灾害;南方媒体沿袭“发展新闻学”传统,致力于“报道影响发展问题的政策、议程、活动和事件并期望改善民众生活”^[11],关注气候变化对人类社会造成的切实影响,并与本地民众的核心关切深度关联。第二,各国气候变化的脆弱性与其媒体报道的主题多样性呈显著正相关^[12]。北方媒体习惯把气候议题垂类化、部落化,使之与经济发展、社会平等、公共卫生等领域割裂开来;南方媒体更多采取全面、系统的叙事方式,使气候变化与农业、教育、边缘人群健康、能源转型、国际治理等多元主题相互交织。第三,北方媒体倾向于把气候变化定性为国内政治问题^[13],视之为党派斗争的工具,对于国际层面的气候正义问题,如全球南方要求发达国家降低能源消耗的请求,往往避而不谈;由于亟须国际支持来应对气候挑战,南方媒体更倾向于从国际关系视角讲述气候变化^[14]。围绕碳排放、全球变暖等热门议题,饱受极端气候折磨的南方国家记者尝试结合地方与全球斗争,将反抗“气候殖民主义”的声音嵌入新闻报道。调查显示,在《联合国气候变化框架公约》缔约方大会的相关报道中,印度和中国媒体对“气候正义”的重视程度明显高于全球发达国家^[15]。

随着全球南方为气候新闻注入新鲜血液,展现出独特的策略性叙事特征,南方国家开始突破北方现代化叙事下的“气候传播客体”形象,化解“受资源限制报道不够全面”的固有偏见。越来越多的研究者呼吁资源丰富的北方媒体向其学习,认为倾听来自全球南方的声音迫在眉睫,亟须“对被排除在大都市/主流/欧美/新自由主义经济和社会之外的行动者经验加以理论化”^[16],并将其置于知识生产和政治想象的中心。

当前学界的认知转型印证了策略性叙事的颠覆性潜力。植根于全球南方日常生活的现实经验有助于打破普遍存在的沉默螺旋,促使人们关注气候谈判和媒体报道中常被忽视的责任问题,从而“解殖”潜在的资本主义意识形态及实践,构建一个更加公正、可持续的未来。基于此,巧用策略性叙事夺取报道主动权,形成有别于欧美媒体的自主叙事体系,是全球南方从“叙事客体”转换至“叙事主体”,推动气候传播“去依附”和“去殖民化”的关键。

气候传播的“南方转向”方兴未艾,相关叙事学研究目前仍停留于碎片化阶段。故本研究尝试从体系、政策、身份三大策略性叙事维度,从新闻报道切入,系统解读全球南方气候传播的创新实践,探

究以下问题:

- ①体系叙事层面,全球南方如何对国际气候治理体系的权力架构和运作模式进行“再框架化”?
- ②政策叙事层面,全球南方如何阐释气候政策的必要性和可行性?
- ③身份叙事层面,全球南方如何传达国家行为体在气候传播中的价值理念和身份定位?

二、研究设计和方法

为全面探究近年来全球南方的气候报道图景,本研究首先聚焦全球南方本土媒体,从亚洲、非洲、拉丁美洲各抽取2家在气候报道领域相对领先的媒体,分别为中国香港《南华早报》(*South China Morning Post*)、印度《印度教徒报》(*The Hindu*)、肯尼亚《民族报》(*Daily Nation*)、肯尼亚广播公司(KBC)、巴西《里约时报》(*The Rio Times*)和秘鲁“公共视线”(*Ojo Público*)。为保证媒体语料库的完整性,本研究同时纳入与全球南方联系密切的全球北方媒体,选择部分由北方国家创立、南方国家参与的气候媒体组织,如“地球新闻网络”(Earth Journalism Network),以及登载较多全球南方记者气候报道的国际媒体,如“普利策中心”(Pulitzer Center)、美国哥伦比亚大学新闻学院旗下的《哥伦比亚新闻评论》(*Columbia Journalism Review*)、牛津大学的“路透新闻研究院”(Reuters Institute for the Study of Journalism)。笔者以“climate”(气候)、“climate change”(气候变化)等为主题关键词,以截至论文写作日期的近五年为时间范围(即2020年4月1日至2025年4月1日),在相应的新闻官网进行检索。剔除无关、无效、重复和非全球南方记者所写的报道后,共获得474份有效报道样本,其中全球南方本土媒体样本约占82%。

研究方法层面,本研究首先进行内容分析,依据策略性叙事的三大维度拟定编码规则,将报道样本划归至体系叙事、政策叙事和身份叙事的类别之下。两位作者各自针对所有报道样本独立编码,在共同讨论不一致之处后,最终确定编码结果(见表1)。在此基础之上,本研究对每个叙事维度下的报道样本进行LDA主题模型分析,以进一步探索潜在的叙事子题。文本预处理环节,笔者运用Python的第三方库jieba分词库进行分词,构建停用词表去掉虚词、助词、冠词及无意义词语。主题提取环节,笔者使用Python的Genism库,分别对三大叙事维度下的报道样本进行LDA主题提取,将模型迭代次数设置为50次,每个主题的主题特征词设置为15个,并结合困惑度(Perplexity)指标和人工解译难度,将主题数目设定为2个,从而最大化实现对模型结果的实质性解释。

表1 全球南方气候报道三种叙事类型的编码结果

指标	类目	编码规则	占比(%) / 频次
叙事类型	体系叙事	提及本国或他国在国际气候治理体系的参与情况和权力架构	22.8(108)
	政策叙事	阐述本国气候政策的必要性和可行性	51.7(245)
	身份叙事	传达国家及媒体行为体在气候传播中的价值理念和身份定位	25.5(121)

三、研究发现

(一) 体系叙事:全球与地方的弥合

体系叙事描述了全球气候治理体系怎样构成,有哪些参与主体,权力结构如何运作,谁主导这一领域,谁又将对这一结构提出挑战^[9]。根据主题模型分析结果(见表2),地方层面的“原住民”叙事与全球层面的“气候正义”叙事,构成全球南方气候报道中体系叙事的两大脉络。前者作为体系叙事的微观实践路径,通过本土故事与地方经验重塑治理体系的主体构成,彰显南方“原住民”的主体地位;后者作为体系叙事的宏观批判框架,通过重置历史归因、重构责任链条,挑战既有气候治理秩序。

表 2 “体系叙事”类型下的 2 种叙事子题

叙事类型	叙事子题	话语描述	高频词
体系叙事	“原住民” (地方)	以地方性认知框架对气候变化进行阐释,关注“原住民”社区的传统生态智慧	本土、民族、贡献、土地、社区、经验、适应
	气候正义 (全球)	以历史责任框架对气候治理进行批判,关注全球北方国家的碳殖民行为及国际气候治理体系的结构性不公	全球、正义、利益、损失、损害、负担、权利

1. 地方：“原住民”叙事

在报道全球南方的气候变化时,欧美媒体习惯借助网络信息远程还原事件,或派驻不熟悉当地语境的外籍记者“空降”现场进行采写,使本是新闻发生地的南方国家异化为被书写的“他者”。面对这一报道缺口,全球南方记者采用“原住民”叙事视角重建“附近”——将处在国际体系外围的南方国家置于叙事中心,主动生产贴近受众认知习惯、融入本土生存智慧的地方新闻,讲述接地气、有感染力、原汁原味的气候故事,还原全球体系下南方国家作为气候治理亲历者、参与者和贡献者的主体地位。

一方面,全球南方的媒体记者以本地人为主,与当地民众语言相通、生活方式相近,天然具有把“气候变化”这一抽象概念通俗化、具象化、本土化的能力。其叙事视角多从本土微观议题切入,将晦涩的气候科学转译为民众的日常关切,降低读者对气候变化的漠视与疏离。南非记者拉梅兹·奥玛吉(Lameez Omarjee)基于最新研究和实地考察,发现洪水和极端高温正在损毁非洲蒂帕萨、图拉梅拉等近 200 处文化遗址^[17]。作为在南非长大的有色人种,奥玛吉亲历过种族隔离制度下本土文化传统的消亡,深知身份认同对当地社区的重要意义。她故而以文化遗产的流失为故事根基,展示了极端气候如何直接威胁这些承载厚重历史的遗迹。这一叙事方式使气候变化不再是遥远的全球议题,而是直接关乎集体记忆与个体身份认同的存续,有效唤起读者的情感共鸣。

另一方面,全球南方媒体聚焦与自然界联系最紧密的原住民群体,向外展示边缘化社区应对气候变化的创新实践。在欧美新殖民主义和技术中心主义的叙事体系之下,南方土著长期以来被视为落后群体,被动接受北方国家的气候适应性改造。实际上,土著社区世代相传的生态智慧提供了“增强气候韧性的一手知识和重要策略”,极有可能成为“扭转气候变化的关键”^[18]。越来越多的全球南方媒体开始为本地土著“去蔽”,挖掘他们因地制宜的气候生存经验,力图在叙事层面纠偏其在国际气候治理体系中的弱者形象。例如,针对海平面上升和土地盐碱化破坏农作物生长的问题,孟加拉国沿海土著创新改良祖传方法,利用无盐土壤和灰烬、树叶、牛粪等天然材料建造苗床,成功恢复作物种植并改善家庭生计。当地媒体对此进行了深度报道,彰显“原住民”强大的内生动力和气候韧性^[19]。

2. 全球：“气候正义”叙事

气候变化的“残酷讽刺”在于,温室气体的主要排放者是全球北方,但受气候变化冲击最严重的是全球南方。从工业化进程来看,早期资本原始积累以对弱国的剥削和破坏为代价,北方国家长期借由隐蔽的体系性机制,对南方国家进行“碳债”的“外部性”转嫁。不成比例的责任与负担催生一种将“气候”与“正义”相结合的叙事视角,用以破解欧美气候变化政策背后的“碳殖民主义”逻辑,重新审视国际气候治理体系内不平等的权力结构。

“气候正义”叙事纵向关联历史性的资本主义环境剥削,横向勾连跨越国家边界的全球生态利益,其核心是“把源于奴隶贸易的帝国主义和种族主义问题与气候变化问题联系起来”,以此为契机“彻底清算帝国式的生产生活方式”,撬动欧美主导下的“资本世”^[20]。基于此,讲述“气候正义”故事的首要关切,即揭示资本主义何以通过气候剥削巩固全球霸权。与优先标榜国内环保行动、无视

他国发展利益的北方媒体不同,全球南方媒体并未囿于“附近”视角,而是以全球视野审视本土议题,将看似偶发性的气候危机置于“远方”的宏观背景下思考,深度剖析气候问题背后全球资本主义体系的结构性危机。

例如,秘鲁媒体“公共视线”深入调查秘鲁东部的棕榈油供应链,曝光百事公司勾结当地供应商砍伐亚马逊森林、低价采购棕榈油等行径,从而揭露全球北方资本如何从南方国家自然资源中牟取暴利、挤占土著社区的生存空间^[21]。此类报道打破气候新闻技术化、去政治化的叙事惯性,敏锐洞察气候危机本质是资本主义无节制掠夺自然资源、侵犯“原住民”权利所导致的系统性危机,借助权力、资本等叙事要素实现对国际气候秩序的“再框架化”。

再如,巴哈马记者基于对当地飓风频发与经济困境的深度分析,发现根源在于国际金融体系对该国的排斥性政策(如“黑名单”制度),阻碍其获取足够融资进行灾后重建,并由此呼吁国际社会修补体系漏洞、提供气候援助^[22]。这一具有世界视野的叙事视角直击气候治理痛点,突出背后全球资本主义制度的结构性不公,不仅使地方性的气候困境获得全球关注,也为国际气候治理体系的改革方向提供有力论证。

(二)政策叙事:系统性与建设性的并存

政策叙事聚焦与气候变化相关的系列问题与冲突,为什么需要采取某项政策,以及如何实施政策^[9]。其目的是向国内外舆论论证气候政策的必要性与可行性,激发目标受众对气候变化的关注、支持和行动。主题模型分析结果(见表3)与政策叙事内涵形成了较好对应:“多维关联”叙事主要从政治、经济、社会等多个角度解释气候政策为何必要,“解困方案”叙事则重在阐述行动方案、推广实践成果。

表3 “政策叙事”类型下的2种叙事子题

叙事类型	叙事子题	话语描述	高频词
政策叙事	多维关联 (系统性)	强调气候变化对民众生活的冲击,并从政治、经济、社会等多个角度论证相应气候政策的必要性、迫切性	影响、联系、女性、健康、教育、劳工、基础设施
	解困方案 (建设性)	阐述气候政策如何实施,并提供可操作的实践范例,展示气候政策对改善民生、推动可持续发展的正面效果	解决办法、行动、扩散、政策、拨款、保护、创新

1. 系统性:“多维关联”叙事

多年来,气候新闻被归类为环境和科学新闻,排除在硬新闻范畴之外。新闻编辑室普遍采取“竖井”(silo)式的叙事方式,将气候变化与政治、经济、文体、健康等领域割裂开来,限制了公众对气候政策复杂性和广泛性的理解。然而,作为与诸多领域具有内在联系的综合现象,气候变化与教育、性别平等、社区发展、基础设施建设等议题密不可分。“牛津气候新闻网”(Oxford Climate Journalism Network)联合创始人沃尔夫冈·布劳(Wolfgang Blau)认为,气候报道应像气候危机的后果一样无处不在,成为新闻内容的常态化部分,以帮助受众了解气候变化的前因后果^[23]。

目前,部分全球南方记者已尝试打破“气候孤岛”的叙事壁垒,采用系统性的“多维关联”叙事框架整合多模块新闻,将“气候段落”作为背景信息嵌入常规报道,全面论证气候政策的迫切性——印度聚焦极端高温对城市底层劳工生存权益的威胁,呼吁政府提供针对弱势群体的长效保障^[24];肯尼亚立足气候变化、粮食生产与女性健康的交叉点,建议专家加强相关研究以应对气候变化带来的营养不均、性别暴力等连锁问题^[25];孟加拉国报道飓风灾害何以造成沿海学生学业中断,使其落入移民、贫困和童婚的深渊,为该国改进预警系统、加大教育活动和基础设施投资等气候适应政策锚定逻辑起点、争取社会支持^[26]。这些报道打破气候新闻“束之高阁”的真空状态,使之与多元社会议题深

度关联,赋予其强大的统摄性叙事潜力。通过重新定义政策边界,气候政策的政治想象力与号召力得以扩展:一方面揭示气候变化对各领域的交叉渗透,为跨部门政策干预提供现实支撑;另一方面深化公众对气候变化的多维认知,为政策推广创造民意基础。

2. 建设性:“解困方案”叙事

针对美国、德国、印度和南非气候报道的研究表明,注重解决方案的报道框架在印度和南非媒体中更为常见^[27]。这一发现准确折射出气候报道的整体格局。总体来看,全球北方媒体惯于使用“揭丑曝光”式的冲突性叙事,过分关注气候危机的灾难性后果;全球南方媒体致力于推动以解决方案为重点的建设性叙事,贡献具有共通价值的气候适应政策。事实证明,“无流血,不头条”的报道思路易渲染焦虑、无助情绪,加剧受众的“鸵鸟”心态,致使“新闻倦怠”和“气候冷漠”现象蔓延。对此,学者呼吁“超越对气候危机事实层面的报道,批判性评估所提出的解决方案”^[28]。在关于“新闻业首要功能”的采访调查中,就“提供解决方案”功能而言,选择气候新闻的读者数量远高于常规新闻^[29]。由此可见,发轫于全球南方的解困类报道在气候新闻领域乃大势所趋、人心所向,极有可能成为提升南方媒体在全球传播场域能见度和参与度的关键性元素。

从国内经济社会发展维度来看,“解困方案”叙事为其他地区提供了可操作、可复制的气候适应模式,助力先进政策措施互联互通。例如,肯尼亚夸勒县受气候变化影响,渔业资源大幅减少,当地组织妇女从事海藻养殖,既获得稳定的经济收入,又发挥海藻的碳封存效应以减缓气候变化。这一行动通过当地媒体报道广泛传播,吸引其他区域民众加入海藻养殖行列,进一步制作香皂、沐浴露等海藻产品延伸产业链、提升附加值^[29],呈现气候报道加速经验共享、技术创新的潜力。

从国际合作维度来看,“解困方案”叙事有利于弥合全球南北信息逆差,扩大南方国家的气候对话声量。例如,毛里求斯政府每年拨款 GDP 的 2% 用于缓解气候变化,环保力度远高于欧美发达国家。当地记者以之为报道重点,讲述了毛里求斯在建立早期预警系统、推广绿色能源方面的积极政策行动^[30]。通过展示发展中国家在气候危机中的主动性和创造力,建设性的叙事框架打破全球南方“坐以待毙”的刻板印象,促使全球北方关注南方国家在气候变化领域的自主贡献,便于其接续当地政策,给予资金、技术层面的精准支持,形成更有效的受众赋权、更广泛的气候合作。

(三) 身份叙事:实践共同体的协作

身份叙事通过阐释行为体的角色、目标与价值观,构建起自我与他者的身份标识^[9]。在全球南方媒体语境中,气候新闻记者既是阐释共同体,也是实践共同体^[31]。主题模型分析结果也印证(见表 4),全球南方记者主要以“合作”为叙事基调,将“共同体”作为价值本位和身份定位,主张同区域内外的多元主体展开南南合作、南北联动,释放气候传播共同体的世界主义潜力。

表 4 “身份叙事”类型下的 2 种叙事子题

叙事类型	叙事子题	话语描述	高频词
身份叙事	南南合作 (内部)	注重联结国内草根力量与跨国气候伙伴,构建全球南方内部的区域共同体	草根、亚太、南方、相似、共识、资金、发展中
	南北联动 (外部)	鼓励与全球北方联合搭建气候报道网络,呼吁中美两国加大气候合作,形成南北联动的全球共同体	合作、美国、中国、联合、多边、峰会、领导者

1. 内部:“南南合作”叙事

在全球南方区域内部,南方国家记者把自身定位为“枢纽”角色,实现本国垂直叙事主体和跨国水平叙事主体的有机联动。

针对本土新闻生产,“草根”民众被视作气候传播的重要参与方。相关媒体多次强调,民间的社

群对话、多方互动能够发挥协同效应,“推动制定和实施合理的气候方案”,其关键则在于建立“基于信任、相互尊重和共同目标的关系”^[32]。据此,全球南方媒体联结新闻编辑室、独立记者、社会组织、科研人员、普通公众等垂直叙事主体,进行“众包”“众筹”式新闻生产,打造下沉至“基层”的新闻网络。例如,巴西 TVT 电视台在非政府组织、众筹机构和生态合作社的帮助下,深入传统媒体难以抵达的亚马逊雨林内部,报道气候变化、生态保护、原住民权益等议题,提供了比欧美媒体更加可靠的信源^[33]。巴拉圭媒体“供应者”(El Surtidor)专门开设 Discord 社区,吸引近 350 名读者每月与记者、专家和活动人士讨论气候问题及解决方案,发挥“草根”力量,形成共商共建的传播合力。

针对跨国气候协作,面对“邻而不亲”的现实困境,南方媒体着力突出南南国家间的合作伙伴关系,呈现出“一国一策”的精准叙事策略。以肯尼亚媒体为例,面向加勒比地区国家,其叙事重点放在双方的历史人文联系与共同遭受的债务困扰、经济冲击上^[34],通过突出共有特征、共同利益来强化应对气候危机的共同立场、共同行动,塑造起命运与共、并肩作战的兄弟形象。面向实力更为强大的中国,主要采用能力叙事,强调其在资金、技术、专业知识方面的雄厚实力,建构起中国作为“全球气候行动引领者”的互动身份;同时突出中国在“一带一路”倡议、“中非合作论坛”等国际合作机制中发挥的引领作用,与“屡屡未能履行气候融资承诺”的全球北方国家形成鲜明对比,传达出非洲渴望追随中国脚步、成为可靠合作伙伴的目标期许^[35]。

2. 外部:“南北联动”叙事

放眼全球,基于气候危机这一通约性议题,南方国家记者试图超越北方与南方的二元等级体系,使“南南合作”的“区域共同体”壮大为“南北联动”的“全球共同体”。这一身份升维将“谁该负责”的归咎逻辑转化为“如何协作”的行动逻辑,有助于淡化全球南方与全球北方的身份区隔,跨越横亘于二者间的“物理界限”与“心理距离”^[36],使气候传播成为弥合南北裂痕、凝聚全球共识的“黏合剂”,真正实现公平合理、合作共赢的价值旨归。

报道模式方面,南北方媒体携手搭建更为多边、广泛的气候新闻网络,凭借差异化优势实现资源互补——南方媒体胜在“人力”,记者熟悉当地环境,能精准定位叙事焦点,快速推进采编进程;北方媒体胜在“财力”,可提供大量资金、培训和技术支持,提升整体叙事水平。作为国际非营利组织 Internews 旗下的环境报道项目,“地球新闻网络”明确将自身定位为“真正的全球性记者和媒体网络”,以“助力中低收入国家记者从事环境与气候报道”为最终目标,为全球南方记者提供培训、研讨会、奖学金、报道补助金,并推动建立 InfoAmazonia、InfoCongo 等地方环境媒体,积极保障边缘化社区的知情权和发声权。

报道内容层面,中美气候合作动向成为“南北联动”叙事的核心议题。南方媒体多以“两个相互竞争的超级大国”“两个最大碳排放国”定义中美角色^[37],着重强调两国气候合作对于应对全球变暖的重要意义,指出在奠定全球气候共识、提振多边谈判信心以及加快发展中国家气候行动等方面,两国均有巨大的合作空间。在建立本国与中美利益关联的过程中,南方媒体多以中美为“他者”投射自身诉求,将中美气候博弈与本国生存危机进行绑定,通过把自身描述为全球气候行动的“关键利益攸关方”与气候灾害的“首要受害者”,呼吁中美“优先考虑国际合作而非地缘政治竞争”^[38],从而使南方国家的气候脆弱性转化为南北联动的道义责任,强化构筑“南北命运共同体”的紧迫性。

四、研究结论与启示

(一) 全球南方气候报道中的策略性叙事

本研究基于策略性叙事理论框架,分析了全球南方近五年的气候报道实践。研究发现,体系叙事维度,“原住民”叙事讲述在地经验与本土故事,于全球体系中锚定地方主体;“气候正义”叙事揭露气候变化背后的结构性暴力,赋予地方行动以全球化的体系变革意义。政策叙事维度,“多维关联”叙事以系统性框架揭示气候政策何以必要,“解困方案”叙事以建设性思路提供可操作的实践路

径,形成“问题诊断—方案供给”的完整政策论证链条。身份叙事维度,“南南合作”与“南北联动”叙事主张同区域内外国家通力协作,构建内容生产与气候行动的“共同体”。

与此同时,体系、政策与身份叙事维度之间存在紧密关联,形成了三位一体的叙事闭环。首先,体系叙事作为策略性叙事的认知基座,通过还原南方国家的主体地位,揭露现行秩序的结构性暴力,界定了“谁制造问题—谁承担责任”的权力关系,增强了全球南方在气候议题上的可见度与话语权,为政策叙事和身份叙事提供道义基础。其次,政策叙事作为策略性叙事的实践基础,通过具体气候政策的提出与落地,强化体系叙事与身份叙事的现实解释力。最后,身份叙事作为策略性叙事的情感价值基础,依托“自我—他者”关系进行身份定位与形象塑造,将抽象的体系批判转化为具象的主体认同,为政策叙事赋予情感动能,构成连接宏观认知与实践行动的纽带。

对全球南方气候报道策略性叙事的三维分析及其叙事子题的捕捉,既避免单纯文本分析陷入“见树不见林”的困境,又防止结构主义视角忽视叙事主体的能动性。实践创新层面,气候传播的“南方转向”意指“全球南方”国家突破欧美中心主义叙事框架、争取气候报道话语权的策略性实践,其核心表征体现在体系叙事维度从“被阐释客体”到“意义生产主体”的进阶,从“环境技术议题”到“政治经济议题”的转换,政策叙事维度从“气候孤岛”到“多维关联”的系统性跃升,从“揭丑曝光”到“方案供给”的建设性转向,以及身份叙事维度从“偏安一隅”到“南南合作”的集体身份觉醒,从“非此即彼”到“命运与共”的全球视野拓展。

理念升维层面,气候传播的“南方转向”不再局限于对北方主导叙事的“追赶式”模仿或“对抗式”反叛,而是从更为根本的知识生产体系入手,引入政治经济批判、后殖民反思等新视角,使全球南方气候传播从“依附性阐释”向“创造性界定”转型。有别于既有气候传播范式,从存在论角度看,全球南方并未把气候问题视作去语境化的“普遍性客体”,简化为数据模型或碳排放指标,而是将其深度嵌入地方社群的生存情境,转化为内在于主体实践的具身化存在。认识论角度,全球南方以交叉性、实践性、参与性导向重构气候理解与行动框架,促进气候叙事的社会转化与引领性发展。价值论角度,全球南方超越工具理性逻辑,强调气候正义与合作共赢的核心价值,填补全球气候治理中的伦理缺失。气候传播的“南方转向”不仅致力于挖掘全球南方被普遍主义范式所遮蔽的本土经验与报道智慧,为“去西方化”的新闻生产及传播研究提供新切口,更昭示着全球南方有望通过体系重构、政策重申、身份重塑形成叙事合力,构建起公正、可持续气候治理秩序的核心话语资源,推动“多音齐鸣”的“复调传播”新局面。

(二) 全球南方气候报道之中国何为

近年来,中国确立了“2030 年前碳排放达峰”“2060 年前实现碳中和”的“30 目标+60 愿景”,对内构建起“1+N”政策体系,围绕减污、降碳、扩绿、增长等领域推进“双碳”工作;对外积极参与全球气候治理,同 42 个发展中国家签署应对气候变化的南南合作谅解备忘录。尽管如此,作为碳排放量第一的崛起大国,中国在全球气候正义舆论场的处境并不理想,一面被欧美媒体抹黑抨击,另一面又沦为部分遭受气候灾害的小国指责的对象^[39]。在此背景下,气候新闻的“南方转向”,为中国进一步推动“南南合作”、参与构建全球南方气候新闻自主叙事体系提供了宝贵机遇。这既有助于中国将气候保护的突出贡献有效转化为国际传播增量,也能促进南方国家媒体间优势互补,坚定在全球气候治理话语博弈中的共同立场,并肩成为“气候变化议题的设置者、气候变化知识的解释者、气候变化谈判的助推者、应对气候变化行动的沟通者”^[40]。基于全球南方在气候报道中的策略性叙事实践,中国可重点在以下三个层面发挥力量,挖掘、放大合作公约数:

第一,精选时空传播节点,建立常态化、可持续的合作报道机制。空间节点方面,一是优先选择南非、巴西等地区影响力较大、报道成熟度较高的国家,以点带面发挥辐射带动效应;二是优先选择支持中国牵头的跨国合作项目的国家,如“一带一路”倡议参与国、气候变化南南合作谅解备忘录的签署国。时间节点方面,不拘泥于对极端气候事件的“应激式”报道,应有机结合事件驱动型和政策

驱动型的叙事模式,聚焦全球气候治理的重大活动,同时保持对政策实施进程的长线追踪,向世界宣介中国同“全球南方”国家一道减缓气候变化、推动绿色发展的实时进展。

第二,强化全球南方媒体的叙事主体性,推动气候议题的自主发声。中国提出的“维护气候正义”“融通气候与健康”“5+1”等气候传播主体行动框架获得了国际社会的广泛认可。全球南方媒体的气候正义、多维关联、南南合作等策略性叙事实践与上述理念不谋而合,这充分证明,中国与广大“全球南方”国家在气候叙事领域具备共通的意义空间,未来应进一步增进业务层面的深度交流,在“做新闻”的过程中,持续探索有别于欧美媒体主流叙事的“替代性叙事”路径。

第三,加强传播基础设施建设,夯实气候自主叙事的物质根基。从“南北联动”的新闻生产模式可见,资金与技术是全球南方的气候报道硬伤。中国作为全球南方的经济强国,除了价值观层面的“共同善”,也有必要提供物质层面的“公共品”,为全球南方媒体引进AI、5G、4K/8K超高清、云计算、大数据分析等先进技术,助力其搭建自有叙事平台,赋能气候新闻生产及其数智化、平台化传播。“数字丝绸之路”引领下的传播基础设施建设浪潮,不单能为全球南方的媒体合作提供“后勤”保障,也将使作为“地方知识”的全球南方气候报道经验,获得“全球扩散”的机遇,从而激发南北对话的活力、构建全球传播新秩序的潜力。

五、研究局限与未来方向

尽管本研究力图从策略性叙事理论出发,系统剖析全球南方气候传播的“南方转向”实践,但仍存在若干局限,有待后续研究进一步弥补和拓展。首先,研究样本未能充分覆盖非英语气候报道文本,难以全面展现全球南方的多语种气候传播格局。其次,未对全球北方气候报道同步展开实证分析,可能导致对南北叙事差异的理解偏差。此外,样本时间范围限制在近五年,尚不足以揭示全球南方气候叙事的长期演变路径。未来可扩大媒体语料库的语言和地域覆盖范围,进行更长周期的纵向研究或南北比较的横向研究,从而更加完整地探究全球气候传播的复杂图景。

参考文献:

- [1] 陈强. 国际传播通约性议题的建构:以气候变化为例. 对外传播,2024,2:58-61.
- [2] J. Metag, T. Füchslin, M. S. Schäfer. Global Warming's Five Germanys: A Typology of Germans' Views on Climate Change and Patterns of Media Use and Information. Public Understanding of Science, 2017, 26 (4):434-451.
- [3] A. Nacu-Schmidt, J. Katzung, M. Boykoff, et al. Media and Climate Change Observatory Special Issue 2023: A Review of Media Coverage of Climate Change and Global Warming in 2023. Media and Climate Change Observatory, 2024, Special Issue 2023.
- [4] W. Ejaz, A. Najam. The Global South and Climate Coverage: From News Taker to News Maker. Social Media+Society, 2023, 9(2):20563051231177904.
- [5] G. Roberts. History, Theory and the Narrative Turn in IR. Review of International Studies, 2006, 32(4):703-714.
- [6] A. Skonieczny. Interrupting Inevitability: Globalization and Resistance. Alternatives: Global, Local, Political, 2010, 35 (1):1-27.
- [7] S. Livingston, J. Nassetta. Framing and Strategic Narratives: Synthesis and Analytical Framework. SAIS Review of International Affairs, 2018, 38 (2):101-110.
- [8] J. Szostek. News Media Repertoires and Strategic Narrative Reception: A Paradox of Dis/Belief in Authoritarian Russia. New Media & Society, 2018, 20(1):68-87.
- [9] A. Miskimmon, B. O'Loughlin, L. Roselle. Forging the World: Strategic Narratives and International Relations. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2017:8;8;8;8.
- [10] V. Hase, D. Mahl, M. S. Schäfer, et al. Climate Change in News Media Across the Globe: An Automated Analysis of Issue Attention and Themes in Climate Change Coverage in 10 Countries (2006—2018). Global Environmental Change, 2021, 70(1):102353.

[11] S. Chattopadhyay. Development Journalism//T. P. Vos, F. Hanusch, D. Dimitrakopoulou, et al. The International Encyclopedia of Journalism Studies. Hoboken: Wiley-Blackwell, 2019: 1-8.

[12] L. McAllister, S. Vedula, W. X. Pu, et al. Vulnerable Voices: Using Topic Modeling to Analyze Newspaper Coverage of Climate Change in 26 Non-Annex I Countries (2010—2020). *Environmental Research Letters*, 2024, 19(2): 024046.

[13] M. T. Boykoff, J. M. Boykoff. Climate Change and Journalistic Norms: A Case-Study of US Mass-Media Coverage. *Geoforum*, 2007, 38(6): 1190-1204.

[14] H. T. Vu, Y. Liu, D. V. Tran. Nationalizing a Global Phenomenon: A Study of How the Press in 45 Countries and Territories Portrays Climate Change. *Global Environmental Change*, 2019, 58(5): 101942.

[15] W. L. Wang, J. Downey. Becoming Cosmopolitan? Comparing Climate Change Coverage in Newspapers Across Countries. *Journalism Practice*, 2025, 19(2): 379-407.

[16] M. J. Dutta, M. Pal. Theorizing from the Global South: Dismantling, Resisting, and Transforming Communication Theory. *Communication Theory*, 2020, 30(4): 349-369.

[17] L. Omarjee. To Make Climate Change Resonate with Audiences: Connect It to Heritage and Culture. 2023-08-04. [2024-10-10] <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/news/make-climate-change-resonate-audiences-connect-it-heritage-and-culture>.

[18] G. Bandera. How Climate Colonialism Affects the Global South. 2024-07-21. [2024-10-10] <https://www.fairplanet.org/story/how-climate-colonialism-affects-the-global-south/>.

[19] B. Mallick. Battling Climate Change: Female Farmers in Bangladesh Find New Ways to Farm. 2019-08-17. [2024-10-10] <https://earthjournalism.net/stories/battling-climate-change-female-farmers-in-bangladesh-find-new-ways-to-farm>.

[20] 斋藤幸平. 人类世的“资本论”. 王盈译. 上海: 上海译文出版社, 2023: 245-247.

[21] E. Mendonça, A. Castro, A. Wasley. Ocho Sur's Links with the Palm Oil Supplier to Multinational PepsiCo. 2024-04-18. [2024-10-13] <https://ojopublico.com/5076/ocho-surs-links-palm-oil-supplier-multinational-pepsico>.

[22] H. Tuinman. Climate Crisis Costs: Caribbean Nations Demand Global Financial System Reforms. 2024-05-17. [2024-10-13] <https://pulitzercenter.org/stories/climate-crisis-costs-caribbean-nations-demand-global-financial-system-reforms>.

[23] B. Trionfi. The Chance We Need: Strategies to Support Climate and Environmental Journalism. 2023-10-18. [2024-10-15] https://ipi.media/wp-content/uploads/2023/10/IPI_NICHE_ClimateJournalism_Report2023_B.Trionfi.pdf.

[24] The Hindu. Heat Plan: On Indian Cities and Heat-related Preparedness. 2025-03-22. [2025-03-24] <https://www.the-hin-du.com/opinion/editorial/heat-plan-on-indian-cities-and-heat-related-preparedness/article69358310.ece>.

[25] C. Wanja. Climate Change Directly Affects Women and Girls' Reproductive Health. 2023-08-23. [2024-10-17] <https://www.kbc.co.ke/climate-change-directly-affects-women-and-girls-reproductive-health/>.

[26] U. M. Jui. How Climate Change Is Undermining Education in Coastal Areas of Bangladesh. 2021-06-28. [2024-10-15] <https://earthjournalism.net/stories/how-climate-change-is-undermining-education-in-coastal-areas-of-bangladesh>.

[27] L. Guenther, H. Meyer, K. Kleinen-Von Königslöw, et al. A Distant Threat? The Framing of Climate Futures Across Four Countries. 2023-01-15. [2024-10-15] <https://environmental-communication.net/2023/distant-threat-framing-climate-futures/>.

[28] J. Benton. How Can Journalism Get Better at Covering Climate Change? Being a Bummer Might Help. 2022-03-21. [2024-10-18] <https://www.niemanlab.org/2022/03/how-can-journalism-get-better-at-covering-climate-change-being-a-bummer-might-help/>.

[29] S. Kitomari, R. Keah. Empowering Women, Boosting Economies: Seaweed Farming's Coastal Resilience Solution in Kenya. 2023-12-01. [2024-10-18] <https://earthjournalism.net/stories/empowering-women-boosting-economies-seaweed-farmings-coastal-resilience-solution-in-kenya>.

[30] A. McCormick. What Climate Justice Means to Journalists on the Emergency's Front Lines. 2022-11-04. [2024-10-18] https://www.cjr.org/special_report/climate_justice_front_line_journalists.php.

[31] 白红义. 气候报道记者作为“实践共同体”——一项对新闻专业知识的探索性研究. *新闻记者*, 2020, 2: 75-88.

[32] P. Musa. The Key Role of Grassroots Voices in Driving Climate Solutions. . 2025-03-12. [2025-03-25] <https://nation.africa/kenya/health/the-key-role-of-grassroots-voices-in-driving-climate-solutions-4960422>.

[33] 史安斌, 朱泓宇. 国际传播叙事的“南方转向”——基于“一带一路”沿线国家媒体的扎根研究. *传媒观察*, 2023,

9:18-27.

[34] C. Wanja. The Nairobi Declaration must Leverage South-South Trade, Investment and Know-how to Address the Climate Emergency. 2023-09-05. [2025-03-25] <https://www.kbc.co.ke/the-nairobi-declaration-must-leverage-south-south-trade-investment-and-know-how-to-address-the-climate-emergency/>.

[35] O. K'Onyango. Sino-Africa Ties Good in Fighting Climate Change. 2024-12-15. [2025-03-25] <https://nation.africa/kenya/blogs-opinion/blogs/sino-africa-ties-good-in-fighting-climate-change-4858886>.

[36] 朱泓宇,史安斌.“全球南方”传播理论的历史与命题:全球“知”网的想象力.对外传播,2024,10:8-12.

[37] South China Morning Post. China, US must build on climate pledges. 2023-11-25. [2025-03-27] <https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3242784/china-us-must-build-climate-pledges>.

[38] O. K'Onyango. Sino-Africa Urgency for Climate Action. 2025-03-16. [2025-03-27] <https://www.kbc.co.ke/sino-africa-urgency-for-climate-action/>.

[39] 赵月枝,范松楠.环境传播理论、实践与反思——全球视角下的环境正义、公众参与和生态文明理念.厦门大学学报(哲学社会科学版),2020,2:28-40.

[40] 郑保卫,杨柳.从中外纸媒气候传播对比看我国媒体气候传播的功能与策略——以《人民日报》《纽约时报》《卫报》为例.当代传播,2019,6:23-28.

The “Southern Turn” in Global Climate Communication from the Perspective of Strategic Narratives

Shi Anbin, Tang Jingwei (Tsinghua University)

Abstract: In the face of the pressing challenges posed by climate change, climate communication in the Global South is increasingly demonstrating its potential to challenge the dominant Western narratives. This paper examines the “Southern turn” in climate journalism through the lens of strategic narrative theory—system, policy, and identity narratives—using content analysis and LDA topic modeling to explore emerging narrative practices. Findings show that system narratives in the Global South reconstruct the structure and power dynamics of global climate governance through indigenous storytelling and climate justice. Policy narratives highlight the necessity and feasibility of climate action via multi-dimensional linkages and solution-oriented frames. Identity narratives promote a climate communication community through South-South cooperation and South-North collaboration. These strategic narratives form a cognitive-practical-normative cycle, offering insights for China’s participation in global climate communication. China is encouraged to deepen South-South cooperation by enhancing nodal communication, sharing narrative strategies, and investing in communication infrastructure, so as to build an autonomous climate narrative system and the new global communication order.

Key words: climate journalism; global south; strategic narratives; south-south cooperation; climate justice

■收稿日期:2025-04-01

■作者单位:史安斌,清华大学新闻与传播学院;北京 100084

唐婧溦,清华大学新闻与传播学院

■责任编辑:刘金波