

# 青年亚文化流行语的观察及审思

李英华

**摘要:**躺平、摆烂等展现青年精神状态的亚文化流行语风格相似且接续流行多年,对这一现象进行历时性思考,有助于深入探寻社会变迁背景下青年心理的时代特征。立足社会生态系统理论,运用深度访谈法进行分析后发现:流行语接续流行之原因可提炼为三种“非常之势”,分别是非主流的话语生产、非自觉的自我和解、非传统的自我表达。整体而言,这是社会生态系统中“宏系统”与“历时系统”共同作用的结果,二者分别侧重空间与时间因素。宏系统主要产生文化方面的影响,包括精神文化(具有反常特质的亚文化接续实践)与制度文化(加速时代的结构性困境);历时系统的影响则指向社会变迁(中国式现代化之进程)。流行语之共性及其折射出的青年心理并非既有研究普遍认为的“颓丧”,而是具有戏谑夸张意味的“松弛感”,这源于当代青年自我建构的积极变化,是中国式现代化在人格发展上的生动表达。文章主张以“时空双维”之视角观照亚文化、解析“真青年”,一定程度上丰富了亚文化的研究范式。

**关键词:**亚文化流行语;历时性视角;自我建构;现代人格;Z世代青年

**中图分类号:**G913.5 **文献标志码:**A **文章编号:**2096-5443(2025)01-0080-09  
**基金项目:**山西省哲学社会科学规划课题(2021YJ092)

## 一、问题提出与文献回顾

“流行语”是青年亚文化繁荣的重要标志之一。近年来,以展现青年精神状态的流行语持续受到人们关注——自2016年“葛优躺”在网络盛传开始,丧文化、佛系、低欲望、躺平、摆烂,依次流行且影响广泛,并且已然呈现大众化之势。依照对汉语感情色彩的普遍性理解,这些词语均蕴含一定程度的消极成分。亚文化流行语(以下简称“流行语”)的风格何以如此相似?纵向来,它们为何能够接续不断、流行多年?我们又该如何看待它们与青年之间存在的某种内在关联?笔者试图针对这些疑问展开讨论,以期增进对“Z世代”青年心理特殊性的了解,为更好地开展青年工作提供一定参考。

已有文献基本聚焦某一个或两个流行语,探讨其流行之原因,整体来看,主要包括青年价值观与社会综合因素两方面:

第一,变动中的青年价值观。研究从价值观视角切入,认为佛系反映出青年“具有逆反性质的社会心态”<sup>[1]</sup>,其本质是社会内卷形势下的自我贬损<sup>[2]</sup>。躺平则映射出青年回应现实剥夺感时表现出的防御性悲观<sup>[3]</sup>。普遍而言,他们“缺乏支撑其存在感和意义感的人生观、世界观和价值观”<sup>[4]</sup>,并且这种虚无感在平台社会的推动下进一步放大<sup>[5]</sup>,于是,青年“以‘低欲望’和‘低姿态’的顺从消解社会现实困境和获取内心世界的平和”<sup>[6]</sup>。低欲望是青年较低水平的自我效能感在遭遇生命意义危机后的表现,欲以逃避现实、消解时代奋斗精神<sup>[7]</sup>。在丧文化的娱乐式传播中,青年“获得了群体归属感,并在一定意义上实现了自我反思与激励”<sup>[8]</sup>。进一步而言,流行语之传播伴随着青年探索自我生命意义的过程<sup>[9]</sup>。

第二,震荡中的社会综合因素。研究主要论及社会发展矛盾与青年的关联,认为丧文化是由“阶

层固化导致的生存困境和时代变迁带来的社交孤独而引发的一场亚文化实践”<sup>[10]</sup>,而网络媒体基于算法逻辑的刻意迎合<sup>[11]</sup>,在一定程度上助推了丧文化的流行。青年的躺平心态则受到社会转型期各种不确定因素的影响,例如“现实社会中的消极情绪能量”<sup>[12]</sup>、文化价值观的转向<sup>[13]</sup>,以及“社会资源稀缺的现实发生与制度藩篱的局部存在、创新驱动的时代转型与人力资源的适配错位、消费主义的悄然退潮与节俭传统的高调回归”<sup>[14]</sup>,这些因素经过组合与叠加,成为躺平心态之根源所在。

具体到丧文化、佛系、低欲望、躺平以及摆烂之间的关系,研究认为,佛系是“丧文化的延续性发展”<sup>[12]</sup>,躺平是佛系的继承者<sup>[15]</sup>,摆烂则是“‘丧文化’的叙事创新”<sup>[16]</sup>,它们之间的转化是“相互交织的多维度变迁”<sup>[17]</sup>。从研究的理论视角来看,已有文献或从文化哲学、文化社会学以及文化心理学的角度切入<sup>[18]</sup>,或以“工作要求—资源模型”和“压力应对模型”为逻辑分析框架<sup>[19]</sup>,再或以默顿的“社会失范理论”为理论指导<sup>[20]</sup>,视角较为多元。

综上,已有研究分别从青年自身与社会环境两方面入手,探寻丧文化、佛系、低欲望、躺平以及摆烂流行的原因,对它们之间的联系也有一定提及,但尚未在这些流行语之间建立起必要的内在联系,同时,也鲜有研究关注较长时间跨度的历时性因素,故而,其理论视角的想象力也有待深入。本研究认为,这些风格相似的流行语接续流行长达8年之久(自2016年“葛优躺”流行算起至2023年),在探寻这一现象“何以如此”时,有必要考虑社会变迁因素的影响。此外,文化与心理不可分离且相互促进,文化塑造了人们的心智模式,同时也在人们各种心智模式相互作用的推动下得以发展。所谓“言为心声”,作为文化的代表性产物,语言在很大程度上能够反映出心之所想,是文化塑造心智运作模式的典型体现,因而,科学提取并分析“躺平系列”流行语之共性,可以作为较为理想的探寻当下青年心理特征的切入口。基于以上分析,本研究将以社会生态系统理论为基础,以历时性视角考察流行语“何以接续流行”及其与青年的内在关联。

## 二、理论基础与研究设计

### (一) 理论基础

本研究以布朗芬布伦纳的社会生态系统理论(Social Ecosystems Theory)为理论基础,该理论的鲜明主张即“人在环境中”,认为不同社会生态系统的协同作用“塑造”了个体的心理与行为。社会生态系统由内至外划分为五个子系统,分别是“微系统”(个体活动的最直接环境,例如家庭)、“中系统”(微系统之间相互作用而形成的系统,例如群体之间)、“外系统”(个体并未直接参与但却能够对其发展产生影响的系统,例如社区服务)、“宏系统”(个体所处的文化环境,例如亚文化、制度文化)、“历时系统”(影响个体发展的较长跨度的时间因素,例如社会变革)。前四个子系统于个体的心理距离而言,由近至远,由小及大,有如“套娃”,其中,“宏系统”是空间因素,是个体进行社会化的重要场域——在这一场域中,个体逐步适应社会并积极作用于社会,它的覆盖面很广,能够对嵌套其中的系统以及系统间的交互作用产生持续影响。“历时系统”则是时间因素,它将作用于个体发展过程中的社会事件以“时间”串联起来,在较长的时间尺度下观照个体成长,为解释个体相对持久的心理与行为提供历时性视角。在“宏系统”与“历时系统”的协同作用下,人的心理与行为不仅受到当下现实环境的制约,也受到社会变迁的影响<sup>[21]</sup>。本研究主要借鉴该理论中“宏系统”与“历时系统”的蕴意作为学理支撑。

### (二) 研究设计

本研究通过半结构化深度访谈获取资料,采取目的性抽样与滚雪球抽样相结合的方式选取访谈对象,最终确定为19人(以资料是否饱和为确定标准),男9人,女10人,平均年龄26.37岁( $SD=2.87$ ),基本信息见表1。选取时,重点考虑受访者年龄的適切性以及生活背景方面的覆盖程度:第一,年龄区间为21~32岁,均为“90后”与“00后”,属于较为活跃的亚文化实践者,并考虑到这些流行语长达8年的时间跨度,侧重选取25岁以上的青年;第二,受访者包括在校大学生/研究生、待业

考研/考编以及从事新兴职业(新媒体运营、美妆博主等)的青年,生活背景具有较大差异,对于提升研究结果的生态效度有所裨益。访谈提纲在预访谈的基础上形成,内容主要围绕“与躺平等风格相似的流行语为什么能够接续不断流行多年、如何看待它们与青年的关联”这一核心主题展开,访谈并不拘泥于访谈提纲,视实际情况以追问的方式获得更多有效信息。访谈于2023年5月进行,形式为线上,每位受访者接受访谈1~2次,总时长为30分钟左右,在征得受访者同意后对其访谈信息予以保留。研究以“访谈资料是否接近饱和”作为访谈进程能否终止的判断标准。访谈结束后,借助NVivo12对访谈内容进行编码处理。

表1 受访者基本信息(n=19)

编号	性别	年龄	职业	编号	性别	年龄	职业
M01	男	22	大学生	F11	女	27	文员
F02	女	23	研究生	M12	男	32	网站维护人员
M03	男	24	研究生	F13	女	29	美妆博主
M04	男	21	大学生	F14	女	28	自由烘焙师
M05	男	23	待业(考研)	M15	男	31	短视频工作者
M06	男	27	社区网格员	M16	男	29	快递员
F07	女	25	新媒体运营人员	F17	女	26	文员
F08	女	26	电子商务人员	F18	女	28	全职宝妈
F09	女	28	待业(考编)	F19	女	25	研究生
M10	男	27	平面设计人员				

注:受访者编号由性别代码与受访序号组成;年龄计算参照日期为2023年5月

### 三、流行语何以接续不断流行多年

通过对访谈资料的整理分析,结合社会生态系统理论,本研究针对流行语接续不断、流行多年的原因,提炼出三种“非常之势”,分别是“非主流的话语生产”“非自觉的自我和解”与“非传统的自我表达”:

#### (一)天生反常:非主流的话语生产

亚文化是“社会阶层结构框架里不断出现的那些带有一定‘反常’色彩或挑战性的新兴社区或新潮生活方式”<sup>[22]</sup>——“反常”是亚文化的鲜明风格,而“青年之反常”乃“青年之常态”,这种“反常”通常经由语言表达。“这些(流行语)最开始可能就是年轻人嘴里的‘抖机灵’,你说‘积极向上’,我偏说‘积极向丧’,你说‘人生就是起起落落’,我就说‘人生就是起起落落落落’,你说‘年轻人要不懈奋斗’,我就说‘年轻人就是要不屑奋斗’,总之就是爱‘唱反调’,听着开心、说着来劲,也是一种时尚,年轻人的特点而已。”(M01)因此,青年群体以语言为载体进行的亚文化实践一向看似与主流相悖。

追问流行语“何以流行”,必然要考虑到文化实践者与传播媒介的交互作用。首先,青年标新立异且渴求认同的群体特征是流行的“内在驱动器”。流行语对主流语言谱系的颠覆性表达,是青年挑战传统语言习惯、寻求标新立异的一种表现。“年轻人的特点就是敏感于流行(事物)……对我们而言,(这些词)更像是语言的冲浪,什么新鲜、什么有意思,就用什么,和正统的表达不一样,完全是两个谱系,是属于我们的方言系统。”(M03)青年对流行语的使用不仅热衷“立异于人”,而且追求“求同于人”<sup>[23]</sup>。“大家都用(这些词语)你却不用……显得你是有多高冷,多(尴)尬呀,而且这些词和

我们的亲和力很强,所以大家都说(这些流行语),都是自然而然的。”(F13)在求同心理的作用下,“热词”得以迅速传播。佛系、躺平、摆烂……在“躺平语系”不断被丰富的过程中,青年以“消极颓废”的风格彰显自己,同时也实现了与外群体的身份区隔<sup>[24]</sup>。从立异到求同,不停轮转的心理更迭有力推动着流行语的风行。

其次,互联网时代信息传播路径的变革与效力的提升为流行提供了“外在加速度”。如今,信息传播的速度极快、范围更广——信息路径的变革提升并拓展了传播的速度与广度,成就了接续上演的“话语狂欢”。“我大学那阵儿(流行的)是‘丧文化’,我们爱说自己‘丧丧的、生无可恋’,现在这个词早被拍在沙滩上……突出一个更新快,不知道下一个流行的又是什么词,反正很快就会出现,也可能很快又被替代。”(F11)就在青年造梗、追梗、热衷“反常”的火热实践中,流行语很快形成“生产与传播”的循环,并以近乎“野蛮生长”的速度扩张版图。“互联网时代,是技术加持推动了(这些词)流行……一个热词能火起来,那速度往往是现象级的。”(F08)如此,流行语在互联网技术助力下得以快速迭代,演化为奇特而繁盛的文化现象,成为“后浪”的鲜明特征。

以上,我们从文化实践者的年龄特征与传播媒介的技术优势两方面讨论了“流行语何以流行”。流行语所代表的“亚文化”属于社会生态系统中的“宏系统”。亚文化是青年成长的精神土壤,反过来,又在青年鲜活生动的文化实践中得以蓬勃发展——繁荣兴盛的亚文化是“宏系统”的重要组成部分,是日益扩大、不容忽视的文化疆域。由于亚文化天然具有反抗主流的气质,活跃其中的青年更是借助互联网技术、以自身创造力将这一气质“发扬光大”,因而,一直以来,与倡导奋进的主流文化看似相悖,流行语以其“反常”风格广泛传播,并在不断迭代的过程中演变为独具特色的表达谱系,丰富着“宏系统”的内容。需要说明的是,作为社会文化的分支,亚文化在社会主义核心价值观上与主流文化是一致的,其“反常”只是针对亚文化的表现形式而言。

## (二)破卷实践:非自觉的自我和解

客观来讲,纵然是“忠于反常”,流行语的内容也无疑应是丰富且多元的,这意味着,流行语的风格应当是多样化的,然而现实却是在8年之久的时间内,“佛系、躺平、摆烂”等风格相似的词语接续不断成为流行语,其中必然有相对特殊的、宏观层面的原因。根据文化与心理互促共生的规律进行推论,这些流行语折射出的是当今青年心理的超限效应——压力引发的心理逆反现象。“(这些词语流行)就是因为这几年压力大,想表达压力之下的情绪,就业形势不好,疫情之后更严峻了……再像考研,人数年年涨,分数也年年涨……所以说这些词都主打一个摆烂,不想卷了。”(M06)

社会的不断加速是诱发超限效应的重要因素。首先,“加速的时代”是时间之维的体现。信息技术的飞速发展,在解构传统生产生活方式的同时,也在全面反哺各行各业,结果是时代的演进愈发具有“加速度”;其次,“加剧的内卷”则是空间之维的体现。“内卷”是既有文献中与亚文化关联度极高的词语——佛系与躺平都是内卷引发的结果<sup>[18]</sup>。产业技术的革新使智能化、无人化成为现实,加之新冠疫情的叠加,使得相对紧张的就业形势愈发受到关注。“我们这代人是挺难的……书是读了不少,但(就业)依然是(面临)各种困境,卷得太厉害,(人才)选拔标准不断加码,但名额又不会多,找个工作还要被‘泡池子’<sup>①</sup>,挺羡慕B站上回村直播种地养鸡的UP主,我要是卷不动了,就换自个自己说了算的地方躺平去。”(M15)

追问流行语“何以流行”,也必须把时代因素考虑在内。若将时代加速与内卷加剧看作是不不断升级的异化,那么“躺平语系”的生产与传播就是“抵御深度异化的另类姿势”<sup>[25]</sup>。从流行语出现的时代背景来看,可以说是“应运而生”——时代发展的结构性困境<sup>[26]</sup>催生了青年的群体性焦虑。作为“对‘阶层跃迁’不畅的话语抵抗策略”<sup>[27]</sup>,流行语恰好呼应了青年内心所想,迅速席卷青年圈层,成为其“表达焦虑和宣泄情绪的重要指归”<sup>[28]</sup>。“说是摆烂,谁敢真摆啊,也就说说而已,大部分都是跟

<sup>①</sup>指求职人员应聘成功,但却只是进入用人单位人才库,不能入职。

风放松放松,该卷还卷。”(F02)“(流行语)主要的作用还是解压吧,你只有不停地卷才能不被淘汰,所以说躺平摆烂,也就只是说一说。”(M06)

由此,表面来看,一浪接一浪的话语热潮是青年自发的“破卷实践”:暂时“躺平”、被动“低欲望”、间歇性“佛系”、权变性“摆烂”……更深层次来说,不失为一种自我调节之举,是疏解焦虑、重获平衡的手段,甚至是与自我的和解——这种调节与和解并非有计划、有组织的意识层面的行为,而是一种近乎本能的、非自觉行为。“定位不准、努力白费,只要不是彻底躺平摆烂,我倒觉得也是一个必经阶段,都去考研,但都适合读研吗?放慢速度,给自己点时间空间,gap一年<sup>①</sup>,重新评估下自己的方向。”(F09)

我们围绕“时代因素”讨论了流行语何以流行——“时代因素”也是社会生态系统之宏系统的组成部分。宏系统所涵括的文化因素是全方位的,因而,如果将亚文化视作“精神文化因素”,那么“时代因素”或可称为宏系统中的“制度文化因素”——时代发展造就的、相对稳定的结构性因素。不同于青年主动参与的流行语实践,青年是以较为被动的姿态加入时代的内卷之中,他们借“躺平语系”的传播来疏解压力与焦虑,在自我调节与自我和解中重获心理平衡,表面上是对“制度文化”的一种柔性反抗,其本质则是社会适应的一种体现。

### (三)“自带反骨”:非传统的自我表达

以语言为主要载体的文化实践与传播可以看作是人格的一种社会性表达,而人格的形成是自我建构的结果。流行语的鲜明风格折射出当代青年张扬个性、“自带反骨”的群体特征,而这种“现代人格”的话语表达,正是源于其自我建构的独特之处——他们会更加自然、放松地表达自我。“‘只要我愿意躺平,哪儿都是我的床’‘只要我不尴尬,尴尬的就是别人’‘自从我没素质之后,整个人(的)精神状态稳定多了’……这种腔调在我们这代人身上太普遍了,要真是让我们正经八百地聊天,我们还真不习惯,(比方说)那个‘微笑表情包’(指微信系列表情符号中的第一个表情,作者按),就是因为太正常,倒成了‘聊天终结’表情包了。”(M01)

追问流行语“何以流行”,还要考虑到时代赋予青年的人格特征。对这一命题展开讨论,首先从明晰中国人的自我建构入手。一般认为,独立型自我建构(独立我)与互依型自我建构(互依我)分别对应个体主义文化与集体主义文化,是影响力较大的一种自我建构分型。前者强调自我独立性的纯粹与完整,甚至可以为了凸显独立刻意保持与他人的区隔,而后者会自觉将他人纳入自我的边界范围之内,并随时调整自己的言行以适应他人的存在——这种适应于个体而言,不但不会产生被约束的感觉,反而会有融入其中的愉悦感<sup>[29]</sup>。换言之,为了人际间的舒适和自我内部的和洽,“互依我”比“独立我”更为注重他人对自己言行的反馈,并以此作为调节自己言行的重要依据——传统文化下,“互依”是中国人自我建构的典型特征。

其次,我们进一步分析当代青年自我建构的独特之处。讨论青年自我建构的形成,必须注意到社会变迁的影响。几十年来,深刻的社会变革悄然调整着中国人的自我建构,表现在Z世代青年的语言谱系与父辈相比,已然大不相同。“这些词看起来,多少有点‘离经叛道’,其实只是我们的习惯性表达罢了。我们还好一点,00后都已经开始‘整顿职场’了……我觉得这是时代发展的结果。我看过一些报道,说现在年轻人多么口无遮拦、想说啥说啥,其实也没有那么不堪,(我认为)某种程度上是好事,也是时代自信的表现吧。”(F13)青年的日常表达中,对个体主义代词(第一人称单数“我”)的使用在增多,而对集体主义代词(第一人称复数“我们”)的使用却相对变少<sup>[30]</sup>,这意味着新时代青年的“独立我”呈逐步增强之势。“……包容、个性的表达已经是常态了,我们习惯那种看起来比较夸张的(表达)效果,摆烂、爆肝,听着都很严重,其实更多是‘皮’(指不按常理出牌,有调皮之意,作者按),所以这些词只是整体有点夸张罢了。”(M06)

<sup>①</sup>即间隔年,原指西方国家的年轻人在毕业后工作或继续深造之前进行一次漫长的旅行(通常是一年),以体验不一样的生活方式,现泛指停下来,去思考未来目标与计划。

本文从文化实践者的人格因素切入,讨论了“流行语何以流行”,这是基于“历时系统”的思考。社会生态系统理论中,历时系统所关涉的时间因素通过社会变迁影响个体心理发展。结合青年现代人格的话语表达来看,历时系统的影响主要反映在青年自我建构的变化上。社会变迁背景下,“互依我”逐步受到“独立我”的影响——西方一部分适合我国本土的个体主义文化因子正有机融入集体主义文化之中,年龄特征所致的“反骨”因而更加鲜明,促成新时代青年形成“中国式现代人格”——这是亚文化的“动力系统”,流行语的不断迭代即可视作“中国式现代人格”在亚文化方面的典型表达。故而,历时系统对青年自我建构的影响,其本质是中国式现代化在人格发展上的生动实践,是“坚持人的全面自由发展”理念的一种表达。

#### 四、从流行语之共性看当代青年心理独特性

以上我们讨论了流行语“何以接续流行”,需要进一步思考的是,就词义所涉及的精神内涵而言,这些流行语的“最大公约数”究竟是什么?我们又该如何看待它们与青年之间的内在关联?

##### (一) 流行语共性之分析

诚如对字面意义的共识性理解,这些流行语均蕴含一定程度的消极成分(本文权且称其为“颓丧”),也确有研究在探讨某一流行语与青年的关联时,更敏感于从中提取消极因素,以此表征当今青年堪忧的“价值观危机”,例如,躺平青年深陷“意义缺失”的泥沼<sup>[31]</sup>,热衷“以嬉戏的态度进行‘无声的意识形态批判’”<sup>[32]</sup>,并且“重构出‘积极向丧’的群体价值认同”<sup>[33]</sup>,反映了青年受多元文化思潮冲击而发生的价值观紊乱<sup>[34]</sup>,甚至是价值观念的集体迷失<sup>[35]</sup>——综观已有文献,对这些流行语及其引发的青年状态持批判态度的占绝大多数。然而,当我们以历时性视角探查流行语背后的青年心态时,更多捕捉到的不是“颓丧”而是“松弛”,是一种趋于放松自在的感受。“……看起来这些词都挺消极的,但其实就我体验而言,年轻人总是会有惊世骇俗的流行语出现,这只是嘴上在和社会主流‘唱反调’而已。”(F08)即便是用这些词语来表达“破卷诉求”,其本质也是“非正式”的,是通往自我和解的过程与方式。“比方我说想躺平,就是因为考研失败、不打算再战了,先找个工作养活自己,再看看怎么提升,目标实际一点,还是比较容易平衡的,(人)都是在被虐(指生活磨砺,作者按)中长大的。”(M17)

综观来看,青年现代化的人格表达与亚文化反常特质的相互作用,为流行语的“内容多元化”提供了充足的可能性,之所以“流行”素来“青睐”躺平系列词语,更可能是因为伴随时代发展而来的压力恰好为青年提供了“创作灵感”,这意味着,当就业形势在高质量发展的道路上日益向好之时,流行语的内容可能就会换了风格。因而,本文所讨论的一系列流行语本质上是Z世代青年驾轻就熟的一套亚文化表达谱系,是“宏系统”中的亚文化因素,根据网络亚文化幽默调侃、搞怪反讽的一贯风格,本文将流行语之共性提炼为具有戏谑夸张、自在放松意味的“松弛感”。将流行语与价值观做表里关联,可以发现流行语确实反映出了青年价值观的变动,但这一变动并非危机<sup>[36]</sup>,它带来的启示是相对积极的。

##### (二) “松弛感”的时代启示

“松弛感”(2022年网络流行语)曾一度成为夸赞别人必用词汇——意味着接纳自己、接受改变,是一种自然平和心理状态的外在体现。相对而言,遭人诟病的是被焦虑绑架、被压力裹挟的“紧张感”,这曾经是当代青年之父辈的普遍状态。“其实刚开始(流行)那会儿,有很多批判的声音,很多人不理解,我爸妈就是,觉得这代年轻人太不像话了……怎么能这样(躺平)呢!可现在都流行好几年了,也没见几个年轻人真躺成废物,他们(指父母,作者按)那代人玩命奋斗,特别想成功、特别在意周围人怎么看自己,我们不是那样,能跑则跑,但跑不动了就不跑,再去找适合自己的路,不会勉强自己。”(M16)诚然,彼时之中国,社会变革的巨浪奔腾翻涌,社会变迁对个体自我建构的影响尚未明确体现,而立足当下,青年普遍展现出的是悦纳自己的“松弛感”——松弛与紧张之间,是时代的脚步,

折射出的是新时代中国人逐步夯实的文化自信。“国家肯定不想让年轻人躺平,但(这么多年)一直是这样(风格)的流行词,所以我觉得年轻人不是真正的躺平……年轻人说归说,它们就是热词嘛,是一种想说就说的自在,我们更在意自在的生活、在自己选中的赛道上(前进)。”(F11)从这一角度说,“松弛感”是历时系统所指向的社会变迁在人格发展上的具体体现,也是中国式现代化在人格发展层面的缩影,这一观点从逻辑上呼应了Z世代青年自我建构的变化,即“独立我”呈逐步增强之势。

固然,流行语既是“热”词,就会有“冷”的一天,然而串联这些“热词”的时代因素以及“热词”背后的青年发展不能被冷却,换言之,对比已有文献中较多的“横断切片式”研究,青年亚文化的研究要更多考虑较为宏观的、兼具时间与空间的要素,尤其要重视关乎社会变迁的时间因素,如此,才可能更为恰切地描摹时代图景下的青年心理。

## 五、结论与讨论

笔者认为,躺平等风格相似的流行语接续流行多年,是亚文化实践、时代发展以及青年人格特征三方面协同作用的结果,具体可提炼为三种“非常之势”:非主流的话语生产(亚文化因素)、非自觉的自我和解(时代因素)与非传统的自我表达(青年人格因素)。立足社会生态系统理论对这一结果进行解析,结论如下:宏系统主要产生文化方面的影响,包括精神文化(具有反常特质的亚文化接续实践)与制度文化(加速时代的结构性困境);历时系统的影响则指向社会变迁(中国式现代化之进程)。历时系统与宏系统,二者分别对应时间与空间因素。以“时空双维”之视角观照亚文化,对探寻Z世代青年心理的独特性以及丰富亚文化领域的研究范式,或许不失为一次兼具时间与空间维度的有益探索。

研究结论从一定程度上呼应了既有研究中“青年价值观变动是流行语流行之原因”之观点,但不同的是,大多数研究认为价值观变动引发青年消极心理,本研究则揭示了价值观变动反映出中国式现代化作用于青年自我建构的实践,这可能正是“基于历时系统的学术观照”给予我们的启示。在讨论过程中,我们也看到了流行语背后的“真青年”——其自我建构在传统的“互依我”的基础上,融入更多适合本土的“独立我”的优秀因子,是中国式现代化在人格发展上的生动表达。值得一提的是,“躺平系列”流行语之共性为“松弛感”,所折射出的青年心理也并非“颓丧”而是“松弛”,这一结论是对既有研究的丰富与补充。对媒体而言,应更为留意“颓丧背后的真相”,而非一味批判或苛责;对青年而言,也应有意识地令流行语回归其亚文化属性,理性对待并以实际行动消除社会舆论关于“躺平语系”的误解。

本研究的理论贡献在于提升社会生态系统理论的解释效力。首先,已有研究更多关注社会生态系统理论的空间因素,然而对于个体的心理发展而言,时间因素的作用毋庸置疑,尤其涉及社会变迁时,这一作用更为明显,“社会转型首先影响宏系统、时间系统中的相关因素,进而对外系统、中系统、微系统产生一系列的影响”<sup>[37]</sup>。其次,社会生态系统理论是较有影响力的个体发展模型,但从其内涵来看,也基本适用于群体心理的解释,因而,本研究聚焦历时系统对青年群体心理发展的影响,对提升社会生态系统理论的解释效力是一次值得肯定的尝试。需要指出的是,与该理论所主张的“人在环境中”有所区别的是,语言亚文化的流行显示出Z世代青年旺盛的文化能动性,这是不可忽视的、推动文化发展的内生动力,体现出人与环境互促共生的历史规律。

受到抽样方法、样本特征以及访谈方法的局限,本研究无法排除存在抽样偏差的可能性,结论也尚不能覆盖“躺平语系”下青年的心理全貌,并且,本研究开展于新冠疫情基本结束之后,具有一定的时间特殊性,可以肯定的是,后疫情时代各行各业都在复苏向好,快速变化中的宏观社会环境势必对青年心理产生影响,那将会产生怎样的影响,又会怎样作用于流行语的表达,都是值得我们深入思考的问题。因此,今后还需进一步优化研究设计,力求在数量更大、结构更多元的样本范围内展开持续性探索。

## 参考文献:

- [1] 吴朝进,张金荣.“佛系”与“杠精”:社会变迁下的青年心态困境. 思想教育研究,2021,6:113-118.
- [2] 宋德孝,别杨杨.“低欲望躺平主义”的本质、危害及其超越——基于当代青年多元需求的分析视角. 中国青年研究,2022,2:22-29.
- [3] 章文宜,莫少群. 解读青年文化症候:“躺平”模因的感觉结构分析. 未来传播,2022,4:26-35.
- [4] 张自慧,依力亚,黄利金. 青年“躺平”背后的意义缺失与精神危机. 哲学分析,2022,1:89-101+198.
- [5] 王斌. 平台社会的主体化模式危机:理解“躺平”情绪的新视角. 当代青年研究,2022,6:59-66+77.
- [6] 付茜茜. 从“内卷”到“躺平”:现代性焦虑与青年亚文化审思. 青年探索,2022,2:80-90.
- [7] 同雪莉. 青年“低欲望”的“困”“惑”与韧性调整. 首都师范大学学报(社会科学版),2023,5:162-172.
- [8] 张改凤. 青年奋斗视域下“丧文化”的辩证审思. 新疆社会科学,2020,5:117-123+172.
- [9] 刘朝霞,王瑜. 新媒体视域下青年网络“丧文化”传播研究——以流行词“佛系”为例. 中国青年社会科学,2019,3:101-110.
- [10] 燕道成,李菲. 网络丧文化视角下青少年负面情绪表达及意识形态隐忧. 吉首大学学报(社会科学版),2022,3:46-54+77.
- [11] 郝文斌,张鹏飞. 网络“丧文化”影响青年大学生的样态分析. 中国青年研究,2020,10:106-111+118.
- [12] 卜建华,孟丽雯,张宗伟.“佛系青年”群像的社会心态诊断与支持. 中国青年研究,2018,11:105-111+61.
- [13] 陈友华,曹云鹤.“躺平”:兴起、形成机制与社会后果. 福建论坛(人文社会科学版),2021,9:181-192.
- [14] 熊钰. 网络“躺平”现象与青年奋斗精神培育. 中国青年研究,2022,2:14-21.
- [15] 高山,吴金煌. 青年“躺平”现象的样态透析与应对之策. 学校党建与思想教育,2022,10:25-28.
- [16] 王鹭,陈志勇. 社交媒体“摆烂”亚文化的价值流变、行为逻辑与调适政策. 中国青年研究,2022,11:13-21.
- [17] 覃鑫渊,代玉启.“内卷”“佛系”到“躺平”——从社会心态变迁看青年奋斗精神培育. 中国青年研究,2022,2:5-13.
- [18] 令小雄,王亚妮.“内卷”“佛系”“躺平”:概念演进、边界层序及矫治策略——基于文化哲学视域的诠释. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2023,5:130-148.
- [19] 徐美华,刘轩. 当代大学生的“佛系”特征、成因及影响——基于16所高校717名大学生的调查研究. 重庆高教研究,2022,2:117-127.
- [20] 王钰文,王茂福. 分型与逻辑:“躺平”何以发生——基于默顿社会失范理论视角的分析. 探索与争鸣,2021,12:63-73+178.
- [21] U. Bronfenbrenner, P. A. Morris. The Bioecological Model of Human Development. [C]//R. M. Lerner, W. Damon. Handbook of Child Psychology: Theoretical Models of Human Development. Hoboken: John Wiley & Sons Inc., 2006: 793-828.
- [22] 斯图加特·霍尔,托尼·杰斐逊. 通过仪式抵抗:战后英国的青年亚文化. 孟登迎,胡疆锋,王惠译. 北京:中国青年出版社,2015:20.
- [23] 李英华.“Z世代”青年心理透视:语言亚文化的视角. 新闻与传播评论,2023,3:83-91.
- [24] 周凤梅. 低欲望社会症候下佛系亚文化群像的认同危机与身份建构. 中国图书评论,2019,11:45-52.
- [25] 马中红.“躺平”:抵御深度异化的另类姿势. 探索与争鸣,2021,12:54-62+178.
- [26] 林龙飞,高延雷.“躺平青年”:一个结构性困境的解释. 中国青年研究,2021,10:78-84.
- [27] 吴茜.“佛系青年”的身份实践——兼具“阶层”与“个体”的话语表达. 中国青年研究,2020,7:76-80+86.
- [28] 徐振华. 躺平之维:躺平文化的话语表征与省思辩证. 新疆社会科学,2021,5:139-145.
- [29] H. R. Markus, S. Kitayama. Culture and the Self: Implications for Cognition, Emotion, and Motivation. Psychological Review, 1991, 98(2): 224-253.
- [30] T. Hamamura, Y. Xu. Changes in Chinese Culture as Examined Through Changes in Personal Pronoun Usage. Journal of Cross-Cultural Psychology, 2015, 46(7): 930-941.
- [31] 成伯清. 前行即正义:对于“躺平”的反思. 探索与争鸣,2021,12:19-21.
- [32] 孙桂香,刘鹤.“躺平的佛系青年”——互联网时代解构主义思潮的符号嬉戏. 思想教育研究,2022,1:104-108.
- [33] 李欣,彭毅. 符号化表演:网络空间丧文化的批判话语建构. 国际新闻界,2020,12:50-67.

- [34] 缪笛.“佛系青年”现象生成逻辑与引导研究.中国青年研究,2019,9:102-106+53.
- [35] 冯连军,潘广炜.唯物史观视域下的“低欲望群体”:形成、影响及其引导.社会主义研究,2020,3:116-124.
- [36] 胡建国,郭包罗.“价值观变动”视角下的佛系心态研究.青年探索,2022,1:92-101.
- [37] 俞国良,李建良,王勍.生态系统理论与青少年心理健康教育.教育研究,2018,3:110-117.

## The Analysis and Reflection of Popular Phrases in Youth Subculture

*Li Yinghua* (Taiyuan University)

**Abstract:** The subcultural catchwords that showcase the mental state of young people, such as lying flat, are similar in styles and have been popular for years. And a diachronic analysis on this phenomenon can help to explore the era characteristic of youth psychology in the context of social change. Based on the theory of social ecosystem and using in-depth interview method for analysis, it was found that the continuous popularity of catchwords can be attributed to three “extraordinary trends”: non mainstream discourse production, unconscious self-reconciliation, and non-traditional self-expression. To analyze it as a whole, it is the result of the joint action macro-system and diachronic system. The macro-system is spatial, mainly generating cultural influences, including spiritual culture (subcultural practices with uncommon characteristics) and institutional culture (the structural dilemma of the accelerated era), while the diachronic system is about time, and its influences are mainly in the field of social changes (the Chinese path to modernization). The commonness of catchwords and the youth psychology reflected by them are not the “depression” commonly considered by existing studies, but the “sense of relaxation” with the meaning of banter and exaggeration. It originates from the positive change of contemporary youth’s self-construction, and it is a vivid expression of Chinese path to modernization in personality development. The study advocates observing subculture and analyzing the “true youth” from the perspective of space-time dimension, enriching the research paradigm of sub-culture to some extent.

**Key words:** subcultural catchwords; diachronic perspective; self-construction; modern personality; generation Z

---

■收稿日期:2024-04-06

■作者单位:李英华,太原学院教育系;山西太原 030032

■责任编辑:刘金波