

改革开放以来中国治省口号的话语演变

周呈思

摘要:在中国,中央的国家治理在很大程度上是通过省域治理来实现的。治省口号在中国治理话语体系中发挥着承上启下的重要作用。基于话语研究视角,对1978—2021年间全国31个省级行政区(不包括港、澳、台)的255条党代会报告主题进行系统梳理,通过语词与主题分析发现:我国治省口号对中央执政理念、国家战略期待的表达始终偏强,对省情变化特点、省域治理特色的表达则经历了从偏弱到走强的过程;话语的政治表态功能、目标动员功能凸显,社会回应功能、协商治理功能不明显;治省口号表述着省委作为相对于中央的“属地领导者”“政策执行者”的组织身份,强化着“地方服从中央”“下级服从上级”的府际关系,塑造着“党领导一切”“全国一盘棋”的政治观念。透过治省口号的变迁,从话语层面揭示省级政权如何通过“请示授权”的方式,将省级战略变成顺应中央意志与遵从国家战略的政治响应行为,从而在坚持“全国一盘棋”的基础上实现多元化、异质性治理的目标。研究有助于从话语角度窥视中国国家治理理念战略如何在中间层得以传播、动员与施行。

关键词:治省口号;内容偏好;话语演变;党代会主题;话语分析

中图分类号:G206 **文献标志码:**A **文章编号:**2096-5443(2023)03-0027-15

基金项目:教育部人文社会科学基金项目(19YJC810016)

一、问题的提出

口号作为一种政治传播现象,是研究中国政治的一个独特角度。回顾中国共产党及新中国的历史,从“打土豪、分田地”“抗美援朝,保家卫国”“多快好省建设社会主义”,到“发展是硬道理”“以人为本”“实现中华民族伟大复兴的中国梦”,无时不在、无处不在的政治口号已经成为中国政治体系不可分割的一部分。尤其是党和国家领导人提出的口号,不仅具有宣传发动、组织动员、引导思想和规范行为的一般功能,而且发挥着意识形态创新、政策和战略方向指导、政治文化建构、团结凝聚全国广大民众的独特作用。提出和运用口号是维护执政合法性、推动国家治理现代化的重要方式。可以说,理解中国共产党的政治表述背后的实质,即口号的使用以及为何使用这样的口号,是理解“复杂的中国政治世界”的基础^[1]。以至于运用口号治国的艺术,应该得到像“关系艺术”这样的关注。传统上,每一代领导人都会提出一个或一组新的口号,作为其内政、外交政策的标志,这些口号往往简短有力、易懂易记,与领导人或领导层紧密相关,概述了他们的政策、战略和思想观念,简化了他们的政治纲领,并勾勒出一个国家总体发展的主要方式。^[2]

省域治理作为中国国家治理体系的中间环节,是落实国家治理和统摄地方治理的关键层级。在当代中国国家组织形式和基本政治制度的框架下,省一级政权处于地区行政区划垂直序列(省、市、县、乡)的最高端,在府际关系中为承上启下的中间层,省域治理具有不同于国家治理、市(县)域治理或基层治理的特点。从实际治理环境看,中国省级行政区平均面积达31万平方公里,平均人口数量超过4000万,一个省的面积、人口甚至经济总量可能与世界上中等规模的主权国家相当。在这样

体量的地区实现有效治理,既需要在治理体系和治理方式上与国家治理一脉相承而维持和强化国家建构,又需要根据基本省情、区域发展特点和治理过程中的具体情境而采取地方个性化的探索与执行方式。

省委书记作为省域治理的第一领导人与第一责任人,既要严格贯彻落实中央对国家治理的宏观战略和总体布局,又要在特殊地域和环境条件下进行创造性实践和开拓性建设,是具有鲜明中国特色的权责角色。为了凝聚动员全省干部群众进行社会主义建设、推动实施省级发展战略、提升省域治理现代化水平,改革开放以来,中国各省级党委书记提出了各具特色的治省口号,如“包产到户,包干到户”“团结进取,锐意改革,振兴山西”“努力构建中部崛起的重要战略支点”“坚定不移沿着八八战略指引的路子走下去”“前有标兵,后有追兵,不进则退,稍慢亦退”“产业第一,企业家老大”等等,这些治省口号既反映了中央大政方针及其对各个省份的战略期待,也折射出省委书记任期内的实际省情、省际发展环境与合作竞争关系、省委书记在省域治理中的角色定位与权力空间等因素。省委书记的治省口号是对治省理念、治省战略的集中反映和精炼呈现,不仅规定了一个省的发展方向、指导着一个省的战略规划,还可以在一个历史阶段中动员起一个省的人力资源,围绕实施省域治理核心工作(贯彻中央精神、实施省级战略)并进而凝聚人心和资源。

在省域治理视域下,省委书记提出的治省口号不止于政治符号或形式意义,而是对一省的发展方向、战略目标、方针政策的高度提炼,因此口号的提出通常极其慎重,需经过全面深入调研、多方征集意见、班子反复论证,在省委贯彻中央精神或制定地方战略的核心文本基础上,字斟句酌推敲提炼,而后择时择地对外提出。在不同的历史时期、不同的政治气氛下,治省口号的内容主题、形式特点、宣传力度、动员效果可能都会有所不同。

本研究所谓“治省口号”,是指省委书记^①在省域治理中使用的具有全局性、战略性、指导性的口号,该口号起到规定一个省的发展方向、指导一个省的发展规划、动员一个省的人力资源的作用。在省域治理视域下,省委书记的治省口号不止于政治符号或形式意义,而是对一省的发展方向、战略目标、方针政策的高度提炼,以简短有力、易懂易记的表达,凝聚人心、动员干部群众参加中国特色社会主义改革与建设。

目前,国内外学术界对于政治口号、利用口号进行政治传播和政治动员有一些研究,但还没有符合中国国情的对治省口号的研究。笔者采用传播学与政治学的交叉学科视角,考察改革开放以来中国省委书记治省口号的总体特征与演变特点,并基于话语分析的框架,提出以下研究问题:

一是治省口号的内容偏好及其演变特征:有哪些话语单元被更频繁地使用?从政治传播的角度看,这些话语单元体现了怎样的意义、具有何种的功能?进一步而言,改革开放后的各个历史阶段,以上话语单元发生着何种变化?什么因素导致了这些变化?

二是治省口号中的同质性内容与异质性内容:口号中哪些话语单元具有高度同质性,哪些话语单元呈现异质性特点?同质性内容和异质性内容的功能分别是什么?从话语演进的实践角度看,省级政权如何在坚持“全国一盘棋”的基础上提出异质性治省口号?进一步而言,笔者试图从治省口号的变化中,考察这些异质性的治省口号如何与中央治理话语实现治理逻辑上的统一,并探究省级政权这个中间层如何处理中国政治话语中一体与多元、同质与异质之间的关系。

基于以上问题,笔者对改革开放以来225份各省党代会报告建立语料库,对报告主题中的治省口号进行历时性研究,分析话语演变的特点和趋势,探究治省口号背后的政治内涵及其影响因素,并结合政治动员规律和省域治理实际,探寻改善、提升治省口号以及运用口号进行政治动员、推动省域治理方式和治理能力现代化的方式和途径。这是对中国政治动员和政治传播理论的补充和完善,也

^①本文中的“省委书记”,是指中国共产党省级委员会的一号人物、省级行政区(包括省、直辖市、自治区)的党委第一负责人,在1985年10月以前称为“省委第一书记”。

期待对国家治理理论有所拓展。

二、文献综述

当前有关政治口号的研究尚谈不上丰富。一方面,既有研究从不同的角度讨论了政治口号的功能及其在革命、建设、改革历史中的作用;另一方面,大多数文章聚焦考察特定口号,而缺乏对口号话语的系统性、历史性评估,这在关于中国当代政治口号的分析中尤为明显。

关于中国政治口号的功能分析和历史研究中,李树新考察了新中国口号的社会作用和口号所蕴含的社会文化理念^[3],申唯佳认为中共标语口号的演变反映出党在政治传播战略内容、表达及观念上的转型^[4]。厉有国聚焦新民主主义革命时期党的标语口号,认为其在推动早期马克思主义大众化过程中发挥着重要作用。^[5]张敏卿等研究了国民革命时期的中共口号宣传及动员战略,考察口号在推动中国民众不断觉醒和中国革命运动反复兴起中的作用。^[6]王莲花认为党的标语口号发展规律反映出党史文化发展的基本规律。^[7]阮云志、卢黎歌等分析了毛泽东的口号策略思想。^[8]奚社新、王军分析了刘少奇在宣传工作中运用口号的指导思想和实践策略。^[9]宁可、黄福寿考察了“五一口号”的历史,研讨中国政党关系演变逻辑。^[10-12]张书林、张炳文分别考察了党的政治口号发展史,认为党的发展历程始终伴随着党的政治口号的发展变革。^[12-13]

关于中国当代政治口号的研究中,钟帅认为,新中国成立以来我国各项事业的蓬勃发展推动着标语口号的时代变迁,同时标语口号发挥着特殊的意识形态功能,反作用于经济基础。^[14]刘晨认为政治口号作为中国政治治理的工具,于国家治理有易变性、兑现性、扭曲性等困难,如运用不当会导致政党形象的损害与公信力下降。^[15]针对当前中国标语口号存在的问题和形势任务的需要,一些研究提出发挥标语口号动员功能的办法与措施,如刘武俊对“坦白从宽抗拒从严”等法治口号的分析与改进建议。^[16-17]

一些学者对包括口号在内的中国政治语言表现出浓厚兴趣。Song & Gee 认为口号是中国历史、文化和政治话语生态中的一种独特语言手段,是鼓励和教育人们把自己视为国家的“共同公民”的重要途径。^[18]刘俊凤认为,中国共产党在不同历史时期提出的标语口号不仅有效地推动了政党组织的构建及政权的发展,也成功动员了社会不同群体、实现了社会阶层整合与社会变革。^[19]Karmazin 从政治学新制度主义视角出发,认为领导口号作为中国政治制度的组成部分,复制了中国数百年来官方编排语言支持统治政权的传统,发挥着至关重要的组织功能,包括宣传、思想创新、政策制定和战略方向引导、政治建设及维护中国共产党的团结统一。^[2]Lams 聚焦“中国梦”“新常态”“四个全面”“命运共同体”等新一代领导口号,试图理解当代中国政治精英如何战略性地塑造议程、政策、话语环境和国际体系。^[20]Bislev 将“中国梦”作为一种框架话语进行讨论,考察“中国梦”官方话语如何在社交媒体时代促进公众意见转变和国家认同建设。^[21]Kotzé 亦以“中国梦”口号为对象,认为中国共产党正通过一种审慎的概念,说服民众接受其制定的方向和目标、鼓励个人选择融入“国家梦想”,从而进一步巩固执政的合法性与稳定性。^[22]Zeng 通过研究“新型大国关系”“一带一路”和“人类命运共同体”三个领导口号,发现现有的分析高估了中央政府协调国内各界话语的能力。^[23]

在《中国政治言行五论》一书中,Schoenhals 强调了口号等形式化语言的重要性,研究它如何作为一种国家权力在中国发挥作用,认为理解中共口号表述背后的实质,是理解“复杂的中国政治世界”的基础。^[1]Cao 认为中国政治语言具有减少内部摩擦和外部争论、建立与促进话语共识的功能。^[24]Falk Hartig 通过研究中国政府在国际政治传播中如何使用政治口号,发现政治口号的特殊性使其成为政府沟通的主要工具,但同时亦成为最脆弱的工具。^[25]Fitzgerald 将领导人的有关思想、政治和文化活动同政府宣传机关和部门的结构、运动与功能结合起来观察,揭示了“民族觉醒”的全息图景。^[26]此外,孟庆国、陈思丞关于中国政治运行中的领导人批示的分析^[27-28],刘河庆对于文件治理中

的政策采纳及其影响因素分析^[29],王怀乐基于政治动员视角下的文件政治的考察^[30]等研究成果,也为同为政治话语的口号研究提供了思路和方法上的启示。

近年来,一些传播学者对口号的话语特征表现出了较多兴趣。冯晨从文本、话语实践和社会实践三个方面对突发公共卫生事件宣传口号提出了思考和建议,发现互文性、再文本化和语用预设可以激发口号的导向功能。^[31]文宏、李风山从“政治—价值”和“技术—工具”两种分析范式出发,分析了重大危机情境中标语口号的传播属性和话语建构。^[32]Boc采用话语历史分析(DHA)方法,考察了“中国梦”口号及其叙事是如何建构和投射到国际社会特别是非洲的,认为中国共产党试图通过将“中国梦”与各国自身的政治议程相联系,进而创造一个集体的“非洲梦”乃至“全球梦”。^[33]Al-Sowaidi等运用政治话语分析方法,以“阿拉伯之春”时期的标语、墙上涂鸦、音像、吟唱、演讲、歌曲等媒介中的口号为对象,探讨其对塑造阿拉伯知识分子和改变该地区政治氛围的说服作用。^[34]

上述研究对包括中国在内的不同制度与文化下的政治口号均有一定涉及,它们涵盖了广泛的主题:口号的社会学功能和意识形态效用;口号对执政群体或其他群体行为的影响;口号的语言层面的逻辑和文化层面的意义,包括试图具体说明口号如何一同参与构成政治文化等。一些文章指出了本文所讨论的口号的一些关键功能(尤其是宣传动员),以及口号如何作为政治、政策的“放大器”和战略、理念的“替代品”。少量研究聚焦“领导口号”,对中国领导人的治国口号或外国领导人的竞选、施政口号进行修辞分析和意义阐释,解读其出台背景、语词内涵或政治功效,为进一步的研究提供了启示。

然而,鲜有相关研究能够提供一种关于政治口号的系统性或概括性的观点,比如在针对政治领导人口号的分析中,几乎没有讨论领导层在治理理念及相应的治理口号上的代际连续性问题。现有研究多涉及一系列相当具体的问题,比如口号如何影响官方语言,或如何将其用于提高政治影响力等特定目的。此外,在解释口号与中国政治体系其他要素的关系以及将其整体纳入中国政治制度环境方面,研究成果还相当有限。相反,关于特定口号的研究文章层出不穷,但它们完全或大部分都忽略了口号构成一种特定的政治事件或政治现象的事实。

最后,现有研究尚无涉及中国省委书记的口号分析。鉴于中国作为共产党全面领导下的单一制国家,在地方治理制度、治理文化和治理技术上具有不同于世界上任何其他国家及历史上任何其他阶段的特殊性、复杂性,对构成地方治理重要工具的治省口号的研究有着重要的学术价值和实践意义。因此,本研究的目的是提供一个系统的描述,以提炼中国省委书记治省口号的概念及演变,并解释其在当代中国政治传播和政治动员中的作用。

三、研究设计

党代表大会制度是中国共产党的一项带根本性的组织制度,是中国共产党的各级组织包括中央组织、地方各级组织和部分基层组织讨论、决定党的重大问题和选举党的领导机关的会议,一般五年召开一次,是中共最重要的政治活动。党代会工作报告是党的执政意志和施政愿景的集中体现,集中凝练、体现着治理理念、战略,承载着中国共产党的基本建设理论和行动纲领,因此成为政治史、党史研究的重要对象。近年来的研究显示,党代会报告中词语出现频率的变化在一定程度上反映了我国政治经济发展、党执政主题及执政理念的变迁(王向民^[35];张凤阳、李智^[36];唐皇凤、陶建武^[37];陈振明、黄颖轩^[38];孟轲^[39];任吉东^[40]等)。

省党代会报告的主题,既是对党代会报告全文核心理念及治省战略的浓缩和提炼,也是在全省进行政治动员的治省口号,其政治内涵、修辞形式均符合治省口号的特征。各省党委在起草党代会报告的过程中,需要对省情民意进行深入调研,广泛聚合各界智慧和共识,这些成果都集中反映在报告内容尤其是报告主题中。分析全国不同阶段治省口号中的词频的变化,可以探析省委书记治省理

念及治理偏好的发展演变,并了解中央和地方、地方与地方在各个历史时期的关系维度,从而得到一张洞悉中国发展战略与治理理念变迁的“全景图”。就改革开放以来的实践来看,省委书记在省党代会上提出的治省口号及其代表的治省战略、治省理念,会写入该省的五年规划(计划)和政府工作报告等重要文件,成为该省战略决策与社会治理的核心依据。由于省域治理话语在中国治理话语体系中发挥着承上启下的重要作用(倪星、林蓉蓉^[41];刘洋^[42]),对治省口号进行系统性、历时性研究,有利于深化学界对中国治理话语、治理模式的认识和理解。

本研究将治省口号分为两个维度:语词维度和主题维度。

在语词层面,本研究采用的主要方法是词频分析法。词频分析法是文献计量学中常用的一种分析方法,其分析的基础是词语,依据的核心是数理统计,词汇频率变化反映了特定的语言规律。通过词汇出现的频次变化来测量词汇背后折射出来的政治话语特点的变化具有较强的可行性和较高的可信度。词频分析的基本前提是建立一定规模的语料库。本研究利用真实有效的各省党代会工作报告中提炼的治省口号建立语料库,样本范围为1978年至2021年中国31个省级行政区(不包括港、澳、台)的省委书记在省党代会报告中提出的225条治省口号。具体操作流程如下:通过中国知网年鉴文献库或实地走访省级档案馆,搜集各省党代会报告并将其主题录入文本进行编码;使用ROST CM6分词软件对报告主题文本数据进行自动分词、词频统计、过滤部分无意义词,提取出63个高频特征词;根据词性和词义的不同,对高频特征词进行分类统计。

在主题层面,本研究对治省口号进行历时性归纳,采用人工编码方式,区别出治省口号中的同质性话语与异质性话语。本研究着重观察符合省情特点、具有治省特色的口号话语,这些话语不同于“以××理论为指导”“紧密团结在以××为核心的党中央周围”等“放之四‘省’”皆可用的同质性话语,而是在适应地方发展特点、符合一省战略需求的基础上提出的具有个性化、具象化的异质性话语。本研究通过计算含有异质性话语的治省口号主题数量与主题总数的比值,分析异质性话语在治省口号中的演变趋势和演变特点。

四、研究发现

(一)治省口号中的语词特征

对治省口号的词频分析结果,为我们深入理解口号提出者的主要意图、口号中的话语逻辑以及口号运用中体现的社会功能提供了基础。对这些话语单元进行分类评析,有助于我们从整体上把握治省口号的形式特征和主题内容。根据语词在口号中发挥的功能和展示的意义不同,本文将治省口号中的语词分为指导思想、政治主题、目标愿景、政治表态、社会动员五种。其中,党的指导思想又称党的行动指南,是指导政党全部活动的理论体系;一条治省口号中出现某种指导思想语词,凸显该省对于党中央特定指导思想的拥护与依从。政治主题语词反映了口号提出者在一段时期内的工作主线或中心任务,根据历史阶段和国情省情的不同,政治主题可能表现为不同的侧重点,或围绕“解放思想”与“改革开放”、“建设”与“发展”、“和谐”与“稳定”等某一方面,或聚焦“经济”“社会”“文化”与“生态”等某一领域。目标愿景语词展现了口号提出者拟实现的治省战略目标。政治表态语词和社会动员语词是口号的重要组成部分,它们的词性多为动词,具有对上进行工作表态或向下进行工作动员的功能,表态或动员的内容则与指导思想、政治主题、目标愿景相关。

词频分析结果显示,治省口号中的语词以名词、动词为主,63个主要词汇在255条治省口号中共出现了1446频次,其中指导思想类4个,词频数为99次,占词频总数的6.8%;政治主题类21个,词频数为481次,占比33.3%;目标愿景类词汇有17个,词频数为310次,占比21.4%;政治表态类动词5个,词频数为142次,占比9.8%;社会动员类动词17个,词频数414次,占比28.6%。根据统计,出现频率最高的十个语词依次为:奋斗(131次)、建设(124次)、现代化(73次)、实现(60次)、

发展(57次)、加快(55次)、社会主义(51次)、科学发展(48次)、贯彻(42次)、坚持(39次)。见表1。

表1 1978—2021年各省治省口号的词频分类统计

类别	词汇(出现频数)
指导思想	科学发展(48)、三个代表(29)、习近平(15)、邓小平理论(7)
政治主题	建设(124)、发展(57)、社会主义(51)、社会(37)、经济(32)、和谐(28)、路线(19)、解放思想(18)、党的基本路线(17)、改革(17)、改革开放(16)、党中央(12)、旗帜(12)、人民(8)、开放(7)、党的建设(7)、稳定(5)、生态(5)、党的领导(4)、市场(3)、文化(2)
目标愿景	现代化(73)、小康(29)、新局面(25)、目标(25)、富民(19)、世纪(19)、战略(18)、富裕(17)、强省(16)、文明(13)、机遇(11)、幸福(10)、繁荣(10)、美好(10)、国际(7)、美丽(5)、绿色(3)
政治表态	贯彻(42)、坚持(39)、团结(35)、落实(19)、坚定不移(7)
社会动员	奋斗(131)、实现(60)、加快(55)、开创(26)、跨越(18)、振兴(16)、推进(16)、建成(15)、胜利(13)、率先(12)、创新(9)、构建(9)、新胜利(9)、夺取(8)、前进(8)、谱写(5)、转型(4)

1. 指导思想话语逐届对标中央

在指导思想语词中,省委书记的治省口号较多出现中央主要领导人提出的思想理论,如邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观等。从词频统计看,越是晚期推出的治省口号,提及相关指导思想的概率或可能性就越高。如1980—1990年代,“邓小平理论”出现了7次;21世纪之初,“三个代表”重要思想出现了29次;十六大至十八大时期,“科学发展”或“科学发展观”一共出现了48次。“习近平新时代中国特色社会主义思想”形成于党的十九大,十九大前后部分省份已使用了“习近平总书记治国理政新理念新思想新战略”“新发展理念”等“准指导思想”;根据各省近年来召开的省委全会文件等内容,可预判各省新一轮党代会的治省口号中将大量出现该语词。

2. “现代化建设”与“经济社会发展”是省域治理的核心议题

政治主题语词是治理话语中居于核心地位的词汇。如作为执政主体的“党”(中国共产党和党中央)以及“党的领导”“党的基本路线”“党的建设”,作为国家道路的“社会主义”与“中国特色社会主义”,作为时代特征与基本国策的“改革开放”,作为改革开放时期“硬道理”的“发展”与“建设”,以及作为改革开放与建设发展的政治前提“解放思想”等;政治核心类名词还包括“旗帜”“路线”等关涉路线方向的词汇,以及“人民”“民族”等治国主体等。统计发现,“党”作为指代政党主体使用词汇提及的次数少于“党”作为指称前置语提及的次数,如“党的基本路线”“党的建设”等。在“社会主义”的组词词谱中,“社会主义现代化”高达48次,成为治省口号中出现频次最高的名词词组之一,“建设”也是高频词,尤其是“现代化建设”出现了50次(其中“社会主义现代化建设”33次),可见从中央到地方的主政者对“社会主义现代化”的热衷程度,印证了“改革开放以来每个省份都怀揣着一个现代化之梦”。需要指出的是,“建设”既能当名词也能作动词,进一步分析发现,改革开放前20年,“建设”主要被用作名词,如“现代化建设”“党的建设”等;而后20年中,“建设”在大部分情况下用作动词,如“建设新福建”“建设富饶美丽新湖南”等。

3. 求“新”求“变”为省域治理主导性愿景

在治省口号中,目标愿景语词占据了很大的比重。“现代化”和“小康社会”是改革开放以来中国共产党带领全国各族人民孜孜不倦追求的两个不同阶段的发展目标。党的十二大提出了从1981年到20世纪末的20年我国经济建设总的奋斗目标,指出实现了这个目标,将使“人民的物质文化生

活达到小康水平”。全面建成小康社会,是我们党确定的“两个一百年”奋斗目标的第一个百年奋斗目标。在所有省份中,最早提出“小康目标”愿景的是河北省委书记邢崇智,他在1990年7月举行的河北省党代会上提出“沿着党的基本路线向小康目标开拓前进”的治省口号。此后各省在党代会报告中高密度提出“小康”愿景目标,则要等到2015年中央正式提出“全面建设小康社会”的阶段性目标之后。词频分析显示,各省热衷于在治省口号中提出以“新”为修饰性定语的词组,如新局面、新胜利、新征程、新跨越等,或者以“新+省名”的方式提出,如新重庆、新山西、新湖南等。如此喜爱“趋新”,可能出于以下原因:一是改革开放以来,发展哲学在政治文化和社会文化中占据主导,“唯有变化乃是不变”,求新求变才能有实际的发展进步,新局面、新目标等词组能够引发人们对改革开放以来社会快速发展变化、各地建设日新月异的经验记忆的联想,从而激发人们对新蓝图新目标新愿景的期待与投入其中干事创业的动力,从而起到更直接的动员效果;二是党代会主题要求简练、易识记的文本特点限制了对治省战略目标的表达程度,各省不可能将其战略目标在一句治省口号中充分呈现,往往在经过反复提炼之后只有一个“新”字能够最便捷最精炼地实现表达目标。值得注意的是,类似于“新+名词”,各省还倾向于在名词前冠之以“富”“强”“美”等形容词,如“富民”(19次)、“富裕”(17次)、“强省”(16次)、“美好”(10次)、“美丽”(5次)等。从历史维度上看,从“富”到“强”,再由“强”而“美”,也是随着经济社会发展变化而发生的政治话语演变趋势。此外,“国际”及其组成的“国际一流”“国际城市”“国际大都市”等也被发达地区省份所热用。

4. 政治表态与社会动员是治省口号的重要功能

对上政治表态是省委书记在拟定治省口号的一个重要考量,也是治省口号的重要功能和突出特点。词频分析显示,一些语词在治理话语中体现了这种功能或特点,“落实”“坚持”“坚定不移”等词语直接表达了拥护和践行中央重要指导思想、政策路线方针的鲜明态度。单纯的“贯彻”“实践”“落实”似乎不够,还需“全面贯彻”“努力实践”“认真落实”,如“全面贯彻‘三个代表’重要思想”“坚定不移走有中国特色西藏特点发展路子”等话语,即表达了这种态度。治省口号的目的在于围绕新的目标愿景鼓舞士气、动员一切可以动员的资源,社会动员语词即反映着口号的这一功能。其中,“奋斗”一词在255句治省口号中共出现了131次,历史使用概率达51.4%,即一大半口号中有“奋斗”,足见该词的火热程度。从词面释义看,奋斗是指“为实现一定目标而努力斗争”,既有激励主体“发奋图强”之义,又含有“与一切阻碍目标实现的因素进行斗争”的潜台词。奋斗的过程意味着战胜各种困难的过程,这个过程中会充满压力、痛苦、挫折,而对于战胜压力、痛苦、挫折的想象会激发人类本能中的生存意志,从而起到鼓舞斗志的作用,因此非常适合运用在一切为实现目标而进行鼓动的语句中。从社会文化语境看,“奋斗”这个词在中国近现代历史中、在政党意识形态和话语体系中带有鲜艳的历史记忆、政治记忆和文化记忆,如“为实现共产主义奋斗终生”就是中国共产党的代表性治理话语,直到今日,领导人仍提醒国民“征途漫漫,唯有奋斗”。“奋斗”这个词在话语实践的过程中,与我们的政治理想信仰、与国家民族事业、与个人命运梦想紧密关联。此外,“实现”(60次)、“加快”(55次)、“开创”(26次)、“跨越”(18次)等具有使动功能的动词也是治省口号中的高频词,这些词语具有形象生动、动作感强的特征,给人以向上进取、披荆斩棘、努力达成目标的动意想象,因此具备强烈的话语鼓动功能。从修辞学视角看,治理口号与标语的最高修辞境界是“好记上口,入脑动心”。为了臻至这一境界,口号或标语的创作者须在修辞上狠下功夫,建构出省文约字、表义清晰、音韵和谐的修辞文本,从而使所拟之口号或标语具有直抵人心的力量,发挥其政治宣传与政策宣导的最大效果。

(二) 治省口号中的语词变化

治省口号体现着提出者的治省理念、治省战略,对其演变过程进行研究,有利于深化对中国治理话语及治理模式的认识。为从整体上把握中国地方治理话语的演变特征,本研究考察了治省口号中

的高频语词在不同历史阶段的词频变化,根据变化特点,将这些语词归纳为递增型、衰减型、稳定型和阶段型四种类型。

其中,递增型语词包括小康、和谐、经济、社会、富裕、强省、幸福、美好、美丽、生态等,这些语词出现的次数随着时间推移而不断增多。衰减型语词包括现代化、社会主义、改革、开放、解放思想、党的基本路线、胜利、夺取、团结、党的建设等,它们随着时间推移而渐渐变少或消失不见。稳定型语词如建设、发展、振兴、富民、奋斗等,这些词汇的出现频率在改革开放后保持着长期稳定。阶段型语词与党中央主要领导人提出的指导思想高度相关,随着党中央换届,这些语词也实现着代际更替,因而只在特定的历史时期密集出现。

1. 递增型语词

在治省口号中,递增型语词与党中央的某个提法有关,尤其是中央主要领导人提出的执政理念。比如“创新”一词:在党的十八大和十八届五中全会的公报中,从“建设创新型国家”到“把科技创新摆在国家发展全局的核心位置”,再到“创新引领发展”,“创新”理念被放到前所未有的战略位置,这一词汇随后陆续出现在各地治省口号中。递增型语词还与经济发展形势和省情民意变化有关。再如“小康”“富裕”“强省”等词:改革开放之初,中国各省起步低、底子薄,解决温饱问题是发展的首要目标,远谈不上“小康”,更谈不上“富裕”,遑论“强省”之梦;而随着改革开放的深入,各省陆续解决温饱问题,“小康”“全面小康”逐渐成为新的追求目标;近10年来,一些东南较发达省份人均GDP逐渐达到或超越中等收入水平,“富裕”“富民”遂成为进一步的发展目标;随着经济实力的提升,一些省份更加看重包括经济、法治、社会、生态在内的多方面、全领域的发展,提出了“幸福”“美好”“美丽”“生态”等新目标,并定下以“强省”为总目标。递增型语词的分布,与党中央有关我国改革开放以来从“站起来”到“富起来”再到“强起来”的论述相契合。

2. 衰减型语词

党的十一届三中全会以后,邓小平对党的执政理念的调整和纠偏,将党的执政重心从“以阶级斗争为纲”转变到“以经济建设为中心”,开启了中国经济社会转型和社会政治发展的新篇章。这一时期,中共实现了从革命党向执政党的现代转型,“革命话语”全面衰退,“建设话语”成为主流政治话语,而“团结”“夺取”“社会主义”“胜利”等语词在某种程度上属于“革命话语”和“建设话语”之间的过渡性话语。改革开放初期,“改革”“开放”理所当然成为治省口号中的高频词汇,“解放思想”“党的基本路线”等具有时代象征意义的话语也一度被热用。而随着政治转型进入稳定期,“建设话语”取代“革命话语”后,党的执政重心聚焦到了具体的发展目标、发展方式上,因此相关语词的使用逐渐减少。随着改革步入深水期,党的十八大以后,党中央针对政治、经济、社会发展中日渐积累的新问题新矛盾,力求破解深层次矛盾中全面深化改革,推动“改革开放再出发”,新一轮的解放思想也被重新提上政治话语。这在十八大后治省口号中也有所反映,但从改革开放后的历史宏观角度看,这些语词总体上是呈现衰减状态的。

3. 稳定型语词

随着时代变化,党的某些政策目标会随之变化,但党的执政理念是基本稳定的,这也是党能够长期执政的基础。改革开放时期,“建设”和“发展”始终是党的核心执政使命,这同样体现在各个时期的治省口号中,两词在历次党代会主题中出现的频次都相对稳定,对应的两条折线都相对平稳,充分说明党的省级组织对中国特色社会主义价值理念的坚守,以及执政理念对“发展本位”的强调。此外,“振兴”“奋斗”等鼓动类语词由于与党的政治理想信仰、与国家民族事业、与个人命运梦想紧密关联,也保持了相对稳定的频次。

4. 阶段型语词

阶段型语词指仅在特定历史时期出现的语词,比如“三个代表”。在党中央主要领导人提出“三

个代表”重要思想后,在2001—2002年间成为除上海之外的30个省份的治省口号核心语词;此后随着中央领导层换届,这一语词亦不再出现在治省口号中。再如“科学发展”与“科学发展观”,在2006—2012年间被各地治省口号共计使用了48次。党的十八大之后,暂无治省口号再次提及“科学发展观”。值得注意的是,改革开放以来中央领导人的治国口号从最初提出到正式公布,再到制度化(如写入党章、宪法)的过程,一代比一代更快,这意味着领导治理话语的“惯例化”,即中国领导人接受领导口号作为其治国理政的一部分。^[2]从词频统计结果看,“科学发展”“科学发展观”的出现频次和时间长度上均多于“三个代表”,也反映了中国中央领导口号推出与运用的变化。

(三) 治省口号主题的演变特点

本研究着重观察符合省情特点、具有治省特色的口号话语,这些话语不同于“以××理论为指导”“紧密团结在以××为核心的党中央周围”等“放之四省”皆可用的同质性话语,而是在适应地方发展特点、符合一省战略需求的基础上提出的具有个性化、具象化的异质性话语。通过计算含有异质性话语的治省口号主题数量与主题总数的比值,可以分析异质性话语在治省口号中的演变趋势和演变特点。据统计,1979—1991年间省级党代会提出的异质性主题数量为14条,占有所有主题的22.58%;1992—2002年间提出的异质性主题数量为35条,占比44.87%;2003—2012年间提出的异质性主题数量为61条,占比98.39%;2013—2021年间提出的异质性主题数量为29条,占比93.55%。由数据可知,改革开放以来,治省口号中的异质性主题随历史演进而不断增多,以至于近年来的党代会主题几乎都含有异质性主题。此外,每条异质性主题的平均字数则从第一阶段的12.3字,上升到第二阶段的14字、第三阶段的16.9字、第四阶段的19.3字,显示出异质性主题的内容越来越丰富。历史性地看,各省在历届党代会提出的主题的基础上不断增添或整合有关理念、战略,形成更为系统、更加完善的治理话语。

表2 改革开放以来各省治省口号的异质性主题统计

历史阶段	异质性主题数量	异质性主题比例	平均字数/条
1979—1991	14	22.58%	12.3字
1992—2002	35	44.87%	14字
2003—2012	61	98.39%	16.9字
2013—2021	29	93.55%	19.3字

1. 第一阶段(1979—1991):与中央口号的全面对标

治省口号的主题与党中央执政理念、总体战略尤其是治国口号有着高度的关联性,这种关联性可从每五年一次的中共全国代表大会及其后不久各省召开的党代会的报告主题、口号内容上观察到。如1982年党中央在十二大报告中提出“全面开创社会主义现代化建设的新局面”后,各省党代会纷纷围绕“全面开创新局面”与“社会主义现代化建设”提出治省口号,前者如“全面开创吉林工作的新局面”“全面开创山东工作的新局面”,后者如“加速安徽社会主义现代化建设的步伐”“为开发建设社会主义现代化新疆而奋斗”;还有的完全“照葫芦画瓢”,如“全面开创首都社会主义现代化建设的新局面”“全面开创宁夏社会主义现代化建设的新局面”。治国理念、治国口号的每一次重大变化,都会推动各省的治省口号主题发生相应的变化。尤其类似“三个代表”“科学发展”“和谐社会”“新发展理念”“决胜全面小康”等涉及治国理政大局、方向的重要口号,各省都会承袭于自己的治省口号中,形成主题的同质化。1979—1986年间,各省在改革开放后召开的第一轮党代会上,仅有3个省份提出了具有本省发展特点及战略特色的异质性主题。

2. 第二阶段(1992—2002):对区域竞合态势的体现

一个省份的战略定位与治省口号的形成、调整与变化,不是一朝一夕的决定,而是一个与时俱进的过程。1992年邓小平南方谈话及随后召开的中共十四大,确立邓小平理论在全党的指导地位,明确我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制。^[43]随着从计划经济到市场经济的过渡,省际经济进入非均衡发展阶段。^[44]杨宏星、赵鼎新等人的研究指出,自改革开放以来,党和国家更加注重绩效合法性效应,只要没有重大外来军事威胁,经济社会发展就会在绩效合法性中占据主导地位,这种经济绩效的合法性压力传递至各省,使各省必须把推进省域经济社会发展作为省级治理的一项重要功能,必须为增加经济绩效而不断付出努力。^[45]其中,既有对于国家政策、产业、人口等资源而产生的直接竞争,也有借力区域合作增强发展动力的“报团取暖”。比如,由于发展不平衡的落差,中西部地区普遍存在省际发展“锦标赛”焦虑,各省纷纷提出旨在振奋人心的“××精神”。1995年湖北提出了“团结拼搏、求是创新、抢前争先、实干快上”的十六字“湖北精神”,强调“发展、快上是目标,实干则是发展、快上的手段和前提”。同时,在激烈的区域竞争中,一些省份为了摆脱落后发展态势或争取强强联合,也会顺势而为、联合邻省,将自身发展置于区域整体发展格局之中,这时相关省份可提出高度类似的治省口号。如改革开放实施沿海率先发展战略后,中部地区省份发展步伐明显落后于东南沿海地区省份,形成“中部塌陷”的不利态势,为了摆脱这种不利态势,中部地区各省先后联合提出“中部崛起”“中三角”“长江中游城市群”等战略概念,这些概念被吸纳进有关省份的治省口号,形成共有口号。此外,如果区域中某个省份具有明显的发展优势,其提出的战略概念可能超越省界,如广东省倡导的“泛珠三角区域合作”吸引了华南、华西、华中的十多个省份,“珠三角”这一语词也不仅为广东一省所独有。

3. 第三阶段(2003—2012):口号“话语权力”的彰显

党的十六大后,高层级政府的支持、默许,上级领导的批示、认可成为地方政府创新的重要动力,使得“请示授权”这种新形态成为“自主探索”与“设计试验”的重要补充或综合。^[46]与此相似,一些省份采取迂回突破的方式来提出符合该省战略意愿的治省口号:首先,省委通过调研、思考和多方征求意见,酝酿出台治省战略及理念,提炼形成核心语词;其次,由省委书记择机在某些场合公开或半公开地提出相关战略、理念及核心语词,再根据集体反馈情况“测试”效果并修改完善;然后,借助党和国家主要领导人来该省视察期间,由其认可或修正省委酝酿出台的治省战略、理念及口号核心语词;随即,省委召开学习传达大会,“响应”中央领导人“提出”的治省战略,并向社会公布治省口号;最后,通过省委全会或者省党代会,正式确定治省口号及相关战略蓝图。改革开放以来地方与中央互动的经验让各省认识到,只有争取到中央的认可或“定调”,各省的意愿诉求、发展战略尤其是中央赋予的政策机遇才有机会落地。在这一点上,话语优先于政策,成为各省向中央竞相争取的重要资源,即“话语权力”。如果中央认可该治省话语、“定下调子”,政策等资源的下移就是顺理成章的事情了。而在一个区域中,“话语占位”是各省共识,在率先获得中央领导人“认证授权”后,治省口号及战略成为该省抢占战略先机、争取国家政策、参与区域竞争的“入场券”,口号也更具权威性、动员力和传播力。

4. 第四阶段(2013—2021):“全国一盘棋”下的“多元异质”

中央与地方之间的权力划分和职责分工,是中国国家治理结构的重要特征。改革开放以来,省域治理权限的调整与变化,都会影响治省战略及治省口号的制定。党的十八大以来,面对深刻复杂的国内外形势,中央提出全党要“牢固树立全国一盘棋思想,以贯彻党中央决策部署为前提,确保党中央确定的目标任务和战略部署顺利实现”。全国一盘棋突出强调党中央总揽全局、协调各方的领导核心作用。“在国家治理体系的大棋局中,党中央是坐镇中军帐的‘帅’,车马炮各展其长,一盘棋大局分明。”^[47]随着中央加强制度建设与顶层设计,地方对于一些纳入顶层设计、中央定调的领域进

行自主探索的动力或冲动有所减弱。党的十八届三中全会明确要求“推行地方各级政府及其工作部门权力清单制度,依法公开权力运行流程”,将地方政府的权力限制在了一个更加明确、具体的范围之中。这一时期,各省提出“少说多干、真抓实干、埋头苦干”“一张蓝图干到底”“不提新战略,不喊新口号”等口号,透露出的政治含义可理解为:按照中央意志和顶层设计,做好宏观战略和国家政策的落地实施工作即可,没有必要也最好不要突破中央赋予地方的治理权限。然而,中国作为超大规模国家或市场,各省发展进程、发展目标、发展资源、发展环境迥异,具有提出地方特点治理话语的内在需求。在实际操作中,各省纷纷注重口号中“统一”与“多元”、“同质”与“异质”内容的平衡性,这一阶段的治省口号平均长度达到每条 19.3 字,出现了改革开放以来最长的口号(37 字),显示其在符合“全国一盘棋”的政治现实与话语规制的同时,更加注重异质性内容的完整性和丰富性,使“国家战略期待”与“省情民意特点”“省域治理方略”相统一。

五、结论与讨论

在中国,中央的国家治理在很大程度上是通过省域治理来实现的。省域治理既是国家治理的延伸,又是其在特殊地域和环境条件下的创造性展开,承担着多位一体的复杂使命。^[48]作为国家治理和基层治理的中间环节,省域治理兼具国家治理规范和基层治理创新双重特征,成为分担中央治理风险和激发地方治理效能的责任担当。^[49]治理话语是观察治理实践、治理体系与治理结构变迁的重要视角。^[43]长期以来,治理口号一直是中国政治的重要象征性组成部分,它既是治理实践的产物,同时积极塑造着治理实践,因而在中国政治中具有独特的作用和地位,在政治体系中履行一些重要功能,成为“被认可的半正式制度”。治省口号则在中国治理话语体系中发挥着承上启下的重要作用。对治省口号变迁的研究,有利于对中国治理话语体系形成更为立体和丰富的认识。

(一)作为半正式制度的治省口号:身份表述、关系缔造与观念塑造

话语起着表述身份、缔造关系、塑造观念的重要功能。从治省口号的演变逻辑看,一个省份面临的历史条件、发展条件、政策机遇、工作基础与动员环境,都为治省口号的调适与变迁提供了基础。结合文献计量和历史研究,笔者认为 L:从内容偏好上看,各省党代会主题整体上表达了中央执政理念、国家战略期待的相关要求,但对本省的省情民意变化、省际竞争态势、省委发展理念表达偏弱。从话语功能上看,省级党代会主题中的治省口号的表态性、动员性功能凸显,回应性、协商性功能不明显。作为单一制国家的中间权力层级,省委书记在党代会上提出的治省口号,通过强调中央执政理念、国家战略期待的内容,表述作为相对于中央的“属地领导者”“政策执行者”的政治身份;通过强化话语的表态性、动员性功能,缔造着“地方服从中央”“下级服从上级”的政治关系;通过党代会这样的严肃而重要的场合,塑造着“党领导一切”“全国一盘棋”的政治观念。

组织身份的表述。我国是中央集权的单一制国家,省一级政权作为中央政权的“代理人”,是中央决策的具体组织和实施者。^[50]在这一制度框架下,以省委书记为首的地方领导者,需要通过政治表态与响应、政策执行与落地等方式,来表述作为相对于中央的“属地领导者”“政策执行者”的政治身份。其中,话语层面的表述尤为重要,这种表述的对象既是“对上”也是“对下”,在这个意义上,治省口号提供了话语表述的有效方式。

府际关系的强化。从当代中国结构层级和干部任命制度来看,中央与省构成最为频繁的互动关系。中央往往被视为省级政府权力的重要来源,而省级政府作为行政治理层级当中的组织机构,充当的则是中央“代理人”的角色,代表中央治理地方公共事务。不过,两者又逐渐呈现出某种类似于“行为联邦制”的权力运行格局,即各省通过显性或隐性的谈判获得制度化或特定的某种利益及权力自主性。^[51]尽管央-省关系有以上两方面特点,省域治理的自主性在某种程度上是存在着的,但这种自主性特点在治省口号中表现得并不明显,而更多以“多做少说”“只做不说”方式融入治理实践中。

相对治省口号,省委省政府出台的文件、批示以及新闻宣传中的话语往往更有地方特色,更重视治理对象的特点,更体现了省域治理的自主性特点。既有研究发现,中国经济运行被分割成相互隔绝的行政区经济单位,具有“行政区经济”的特征,它又强化着区域间的行政壁垒,使各种区域经济一体化的努力总是绕不开行政区划这道“看不见的高墙”。^[52] 在实践当中,解决这一问题的关键还是要靠各省树立“全国一盘棋”的整体观,积极主动地推进省际区域交流合作。^[53] 因此,在这个意义上,“全国一盘棋”的整体观,对解决“发展锦标赛”带来的负效应,完成国家整合、实现协调发展都具有重要意义。

政治观念的塑造。对于治省口号的使用和落地,召开党代会本身即是一种促进治省口号落地的方式,党代会闭幕后,各省上下还会召开一系列专题会议和主题活动对新的治省口号进行传达、解释、学习,从而形成一种带有制度性特点的规范,确保省委的思想、战略得到遵守和充分理解。除了利用党的通知或影响各级党校的思想学习,有时还针对党员开展(整风)运动。这些形式,都强化塑造着“党领导一切”“全国一盘棋”的政治观念。

(二) 治省口号变迁中的启示:中间层治理的话语规制与迂回突破

本研究透过治省口号的内容偏好及内容变迁,从话语层面揭示省级政权如何在单一制政体下完成异质性治理的目标。一省如何在“全国一盘棋”的政治统摄下提出具有地方特点、符合省情民意的发展战略? 以及重要的是,如何让地方战略获取中央足够的支持? 如前所述,中国作为超大规模国家、超大规模市场,各个省份的发展进程、发展目标、发展资源、发展环境迥异,从治理主体的视角看,各个省面对各自独立的省情、民情、治理环境,有着提出地方化特点治理话语的内在需求。但在单一制政权结构的背景下,这种内在需求需要符合“全国一盘棋”的政治现实与话语规制。经过改革开放后一段时间的摸索,省级党委政府逐渐找到了一条折中的路线,即先提出某项符合本省特点的治省理念、定位与战略、政策,再通过“获得中央领导人批示”“纳入国家战略”等“请示授权”的形式,由党和国家领导人率先提出或“正名”,并由中央或国家部委发布正式文件“提出”或“首肯”,再由地方政府“遵照实施”。各地省域治理中的多元化、异质性治理需求,在治理话语的主体变换后,变成顺应中央意志与遵从国家战略的政治响应行为,使相应的治省口号兼具“政治表态”与“政治回应”的功能,也使“国家战略期待”与“省情民意特点”“省域治理方略”相统一。这样一来,使得地方战略不仅不违背政治授权的原则,更容易在发展政策、资源等方面得到中央政府的支持,并有力排除周边省市的竞争性干扰。党的十六大尤其是十八大以来,这种从话语层面到政策层面的“请示授权”成为地方制定战略时的一种迂回突破选择。

综上所述,一方面,省级党委作为中共中央的组织层级,省域治理作为中央治理的必然延伸和国家治理的权力传递,必须在思想上、政治上、组织上、行动上与中央和国家保持高度一致,省级党委必须保持高度的政治敏锐性和组织服从性;另一方面,省域治理不应是中央治理的简单逻辑延伸和被动权力延伸,而应是其在特殊地域和环境条件下的创造性实践和开拓性建设。省级党委也要最大限度地创造性地运用中央和人民的赋权,做好省域治理。在领导本省的发展和建设时,省委书记同时面临着来自中央的政治压力与来自基层的治理需求。当中央压力或基层需求积累到一定程度时,将发生改变政策面貌的裂变,地方党委则以构建重大政策议程的策略应对这种裂变。在议程设置的过程中,地方党委充分调动各种行政、法律、经济资源,与中央、基层展开双重互动,并采用多种方式对各种压力和需求进行创造性的政治回应,以实现有效的地方治理。由于党内政治中的表态文化带有一种非正式或半正式制度的特点,省委书记还要在治省口号的具体内容上争取同中央的治国口号以及中央核心领导人对地方的发展要求“对标对表”、表明政治态度。另一方面,作为主政地方的大员,省委书记还必须考虑省情实际,在治省口号中融入本省政治经济发展目标内容。而在经济增长方式面临深刻变化、经济增长动力面临压力瓶颈的情况下,地方政府在治省口号的设计上,还需更注重与

时俱进。

需要说明的是,本研究属于口号传播领域的一项开创性探索,希望有助于理解治省口号的制约因素与变迁动因,并从话语角度窥视中国国家治理理念战略如何在中间层得以传播、动员与施行。由于当前省域治理行为、治理话语研究成果的相对缺乏,本研究在理论框架资源、经验及方法视角上存在一定的局限性;同时,鉴于部分研究对象所处的年代比较久远,尤其是改革开放初期的一些文献尚有缺失,尽管如此,笔者仍然期望通过探究治省口号背后的政治内涵及其影响因素,并结合政治动员规律和省域治理实际,进而探寻改善、提升治省口号以及运用口号进行政治动员、推动省域治理方式和治理能力现代化的方式和途径。这是对中国政治动员和政治传播理论的补充和完善,也期待对国家治理理论有所拓展。未来的研究需要更完整地掌握史料文献,全面、整体反映中国不同区域代表性省份的研究对象的特点,并将政治传播学以及社会学制度主义、话语制度主义等理论视角在研究过程中进行更好的融合与阐释。

参考文献:

- [1] Michael Schoenhals. Doing Things with Words in Chinese Politics: Five Studies. Berkley: Institute of East Asian Studies, 1992: 117-118.
- [2] Aleš Karmazin. Slogans as an Organizational Feature of Chinese Politics. Journal of Chinese Political Science, 2020, 25 (3): 411-429.
- [3] 李树新. 新中国 50 年口号纵横谈. 内蒙古社会科学, 1999, 6: 95-100.
- [4] 申唯佳. 标语口号演变与中国共产党政治传播的战略转型. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2018, 6: 151-154+157.
- [5] 厉有国. 新民主主义革命时期党的标语口号在马克思主义大众化中的角色分析. 上海党史与党建, 2011, 5: 26-28.
- [6] 张敏卿. 中国共产党民众动员战略口号三次变化的历史特点及经验. 江汉论坛, 2005, 7: 12-15.
- [7] 王莲花. 从各个历史时期党的标语口号看党史文化的发展. 湖北行政学院学报, 2013, 1: 56-61.
- [8] 阮云志, 卢黎歌. 口号: 大众思想政治教育的重要载体——以毛泽东的论述为中心. 河北学刊, 2012, 6: 172-175.
- [9] 奚社新, 王军. 刘少奇关于在宣传工作中运用口号的思想. 思想教育研究, 2010, 12: 27-30.
- [10] 宁可. 中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的奠基石——纪念“五一”口号发布 55 周年. 中央社会主义学院学报, 2003, 3: 20-25.
- [11] 黄福寿. 从“五一口号”到新政协的协商建国——1946~1949 年间中国政党关系演变逻辑. 上海市社会主义学院学报, 2008, 3: 41-46.
- [12] 张书林. 党的政治口号变革及启示. 江汉论坛, 2007, 5: 35-38.
- [13] 张炳文. 党的政治口号: 传统、变革与启示. 理论探索, 2007, 5: 76-78.
- [14] 钟帅. 我国标语口号的时代变迁及其意识形态功能探析(1949—2019). 法制与社会, 2020, 6: 248-250.
- [15] 刘晨. 历史认知、口号政治与国家治理的三种困境——基于对湖北 X 市的田野调查与分析. 领导科学论坛, 2016, 1: 46-54.
- [16] 刘武俊. 反思我们早已习以为常的法律口号. 人大研究, 2005, 4: 39-40.
- [17] 刘武俊. “坦白从宽、抗拒从严”口号是个历史错误. 政府法制, 2011, 3: 14-15.
- [18] Jianlin Song, James Paul Gee. Slogans with Chinese Characteristics: The Political Functions of a Discourse Form. Discourse and Society, 2020, 31(2).
- [19] 刘俊凤. 从符号学角度看党史文化的形成——基于中国共产党不同历史时期重要口号的比较分析. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2014, 2: 65-71.
- [20] Lutgard Lams. Examining Strategic Narratives in Chinese Official Discourse under Xi Jinping. Journal of Chinese Political Science, 2018, 23(3): 387-411.
- [21] Ane Bislev. The Chinese Dream: Imagining China. Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences, 2015, 8

- (4):11.
- [22] Kotzé Klaus. The Chinese Dream as Deliberative Slogan for Rejuvenation. *African Yearbook of Rhetoric*, 2016, 7(1): 83-93.
- [23] Jinghan Zeng. Slogan Politics: Understanding Chinese Foreign Policy Concepts. *Critical Studies of the Asia Pacific*. London: Palgrave Macmillan, 2020: 5-7.
- [24] Guofeng Wang, Qing Cao, Hailing Tian. *Discourse, Politics and Media in Contemporary China*. Amsterdam: John Benjamins, 2014: 1-22.
- [25] Falk Hartig. Political Slogans as Instruments of International Government Communication—the Case of China. *The Journal of International Communication*, 2018, 24(1): 115-137.
- [26] 费约翰. 唤醒中国: 国民革命中的政治文化与阶级. 李恭忠, 李里峰译. 上海: 生活·读书·新知三联书店, 2004: 6-10.
- [27] 孟庆国, 陈思丞. 中国政治运行中的批示: 定义, 性质与制度约束. *政治学研究*, 2016, 5: 13.
- [28] 陈思丞, 孟庆国. 领导人注意力变动机制探究——基于毛泽东年谱中 2614 段批示的研究. *公共行政评论*, 2016, 3: 30.
- [29] 刘河庆. 文件治理中的政策采纳及其影响因素研究: 基于国家和省级政府政策文本(2008—2018)数据. *社会*, 2020, 4: 217-240.
- [30] 王怀乐. 政治动员视角下的文件政治——中国共产党治国理政方式的一种研究. *广西师范大学学报(哲学社会科学版)*, 2021, 2: 17-27.
- [31] Chen Feng. Discourse Analysis on Publicity Slogans of Public Health Emergency. *Modern Linguistics*, 2020, 8(5): 721-727.
- [32] 文宏, 李凤山. 公共危机情境中的标语口号: 传播属性与话语建构. *新闻与传播评论*, 2020, 6: 53-60.
- [33] Anny Boc. The Power of Language: Globalizing "The Chinese Dream". *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences*, 2015, 8(4): 19.
- [34] Belqes. Al-Sowaidi, Felix. Banda, Anua. Mansour. Doing Politics in the Recent Arab Uprisings: Towards a Political Discourse Analysis of the Arab Spring Slogans. *Journal of Asian and African Studies*. 2017, 52(5): 621-645.
- [35] 王向民. “继承中的变迁”: 改革开放 30 年中国政治语词的变迁——以党报告为中心的分析. *中共浙江省委党校学报*, 2009, 6: 65-70.
- [36] 张凤阳, 李智. 从“革命—斗争”话语到“改革—治理”话语——以党代会报告文本为中心的政治社会学分析. *东南大学学报(哲学社会科学版)*, 2016, 2: 5-14+146.
- [37] 唐皇凤, 陶建武. 建国以来中国共产党执政理念的现代演进——基于历届党代会工作报告的词频分析. *浙江社会科学*, 2016, 4: 27-35.
- [38] 陈振明, 黄颖轩. 中国公共政策的话语指向及其演化——基于改革开放以来历次党代会报告的文本与话语分析. *江海学刊*, 2018, 5: 139-146+239.
- [39] 孟轲. 当代中国政治发展进程中的主流政治话语意蕴——基于新中国 70 年来历次党代会报告的“政治”短语分析. *社会主义研究*, 2020, 6: 79-86+133.
- [40] 任吉东. 党代会视域下的中国共产党百年成长之路. *河北学刊*, 2021, 2: 33-38.
- [41] 倪星, 林蓉蓉. 公共部门领导特质与战略目标的相关性分析——以中国 31 个省级政府为例//中国“行政国家”六十年: 历史与未来. 上海: 上海人民出版社, 2009: 287-321.
- [42] 刘洋. 省域治理话语变迁的方式及其逻辑——基于全面从严治党背景下省级党代会报告文本的考察. *中共天津市委党校学报*, 2021, 3: 42-51.
- [43] 张世飞. 关于新时期历史阶段划分的几点思考. *当代中国史研究*, 2004, 2: 50-58+126.
- [44] 孙东琪, 朱传耿, 吴丽萍等. 我国省际经济竞争与合作研究的历史、现状与前瞻. *人文地理*, 2009, 6: 36-39+90.
- [45] 杨宏星, 赵鼎新. 绩效合法性与中国经济奇迹. *学海*, 2013, 3: 16-32
- [46] 郁建兴, 黄飏. 当代中国地方政府创新的新进展——兼论纵向政府间关系的重构. *政治学研究*, 2017, 5: 16.
- [47] 习近平. 中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征. *求是*, 2020, 14: 4-17.

- [48] 中共中央文献研究室. 习近平关于全面建成小康社会论述摘编. 北京:中央文献出版社,2016.
- [49] 欧阳康. 省级治理现代化. 北京:中国社会科学出版社,2016:2.
- [50] 李建华,李天峰. 省域治理现代化:功能定位、情境描绘和体系建构. 行政论坛,2021,4:19-25.
- [51] 郑永年. “行为联邦制”:中央地方关系的变革与动力. 决策,2014,8:96.
- [52] 吴毅,燕红亮. 省级治理研究的基本架构与核心主题. 贵州社会科学,2020,11:107-114.
- [53] 安树伟. 行政区边缘经济论. 北京:中国经济出版社,2004:28-42.

The Discourse Evolution of China's Provincial Slogans since Reform and Opening Up

Zhou Chengsi (Wuhan University)

Abstract: In China, centralized state governance is realized to a large extent through provincial governance. The slogans of provincial governance play an important role in China's governance discourse system to carry on the top and the bottom. Based on the perspective of discourse research, this study systematically composes 255 Party Congress report themes of 31 provinces (municipalities and autonomous regions) from 1978 to 2021, and finds through the discourse and theme analysis that China's governance slogans have always been strong in expressing the central government's governing philosophy and national strategic expectations, while they have experienced a process from weak to strong in expressing the changing characteristics of provincial conditions and provincial governance features; the political statement function and goal mobilization function are prominent, but the social response function and consultation and governance function are not obvious; the slogan of governance expresses the organizational identity of provincial committees as "local leaders" and "policy implementers" in relation to the central government, and reinforces inter-governmental relationship of "local obedience to the central government" and "subordinate obedience to superiors", and shapes the political concept of "the Party leads everything" and "the whole country works as one". Through the change of the slogan of provincial governance, this paper reveals how the provincial authorities turn provincial strategies into political responses to the will of the central government and national strategies through the way of "requesting authorization", so as to achieve the goal of pluralistic and heterogeneous governance on the basis of adhering to the "one game of the whole country". This study contributes to a discursive perspective on how China's conceptual strategy of state governance is disseminated, mobilized, and implemented at the intermediate level.

Key words: provincial governance slogans; content preferences; discourse evolution; party congress themes; discourse analysis

■ 收稿日期: 2022-07-01

■ 作者单位: 周呈思, 武汉大学媒体发展研究中心, 武汉大学新闻与传播学院, 湖北武汉 430072

■ 责任编辑: 刘金波