

“算计”与计算：舆论传播的另一种诠释

观察近来的热点传播，现象级事件多发易发，新议题、新转向让人应接不暇。几乎每一起大流量事件，都能刷新我们关于真相呈现与话语竞争的新认知。其中，有跌破底线的惊愕，有超越常识的创造，更有撕裂舆论的纠缠。网络浮面的泡沫，常常大于现实的肌理。舆论传播被塑造出新的结构化特征。既有的传播理论之框架，面对纷扰浮躁的现实与不断重塑的网络关系，其解释力、诠释度与建构性正遭遇前所未有的挑战。

在我国成功举办冬奥会、通过主场议程向全球传播“冬奥精神”之后，俄乌战争则把瞩目焦点拉回残酷的地缘政治冲突现实之中。战场硝烟外的云端“信息迷雾”也“乌”云密布，在国际传播话语权上遭遇封杀的俄罗斯处处陷入不利境地。不仅如此，由信息不对称及观点分歧形成的冲突持续加剧，在极端化表达与立场站队之下，部分网民深深卷入社群化偏见。在信息渠道愈发多元的当下，依然可见“茧房效应”的强光，尤其是有了算法推送的加持，舆论场的极端认知与观点冲突进一步强化。一些人被算法操控，同时又在算计着他人的情绪。近年来，类似俄乌战争这样的国际舆论事件的“倒灌”效应，对主流媒体的舆论输出形成制约，从而影响共识生成，这是值得关注的新现象。

比上海疫情更让人焦虑的，是舆情的氛围。网友用“疫气疯发”来形容社会面对疫情的恐慌心理。疫情与政情、社情及国际热点交织叠加，舆情风险“燃点”走低容易触发，冲突、外联与倒灌的变数在加大。这场最初来自“动态清零”与免疫共存的论争，其后源源不断输送负面信息与情绪，有关上海“防疫信息”的正面传播被显著弱化。其中的政策传播与沟通机制、基层治理与舆论引导效能等方面仍有待探索破题之策。

年初徐州丰县“生育八孩女子事件”在真相未明之时，舆论场映射要“让子弹飞一会”，从一开始就存在舆论撕裂问题。在公众的逻辑一端，群众旁观者、推波助澜者及自媒体意见领袖通过对真相爆雷的预期，合力对官方的信息与行动进行质疑、消解。那些先入为主的预设，不是建立在事实之上，而是依赖主观猜测与表面经验，从一开始就形成对官方话语权的围殴与争夺。对于舆论所期待的负责任的调查与源头解决、一锤定音式的沟通发布，如果能在决策过程中前置布局、同步研判，信任效度必定倍增。

纵观以上三个国内外现象级热点事件，其中的意义赋予却是常识性的，分别是：“撕裂的舆论不利于共识建立”“失灵的传播反作用于政策实施”“重建信任要找到源头活水”。而其中的主导因素，共同指向一个新的现实图景——网络的极化表达与负面舆论的数据驱动。因此，在舆论传播及其治理上，未来要着力关切聚焦更多深层次命题。

首先，警惕“被算计的舆论”。舆论事件的生成因素已大为改变，特别是“事实”的建构力量更加多元。主流媒体及官方的事实呈现，声量往往不如个人及自媒体借助情绪驱动、抛出怀疑煽动的“新事实”效应。各种力量抢滩登陆舆论场，瞄准“设定的目标”，通过制造大落差的信息鸿沟，调动负面因素及极化偏见的汇聚以达到预期。这种“被算计的舆论”危害很大，要高度防范警惕并建立系统性的应对体系。在国际斗争中，一个主权国家的话语权建构更是刻不容缓。

其次，优化“被计算的传播”。当前所有的传播都在算法机制下运行，但算法不会自动向“正”。在算法语境下，信息流向是个人需求主导，传统的舆论引导与传播议程设置近乎失效。算法天然具有的“大流量”逻辑，如何转化为壮大主流话语的正能量机制，是摆在眼前的重大现实命题。而基于数据思维的精准传播，一直以来官方机构并无禀赋，特别是在基于新媒体语言及社群化场景的传播语境下，需要从机制上对接治理之道的转换。基于算法的话语竞争，是新一轮传播改革的主线。未来，传播与国家治理如何形成协同效能的机制与力量布局，在理论与实践上应该可以开辟非常大的空间。

林如鹏

暨南大学教授