

卷首语

PREFACE

## 好的学问怎么形成

什么是好的学问？人们一谈到做学问，大概率会联想到晦涩难懂的理论、面目古板的老学究，似乎不这样就不能称之为做学问。其实这是一个误区，是对学问的狭隘理解。学问是探究事物背后的规律性因素及其关系。这种探究既可以是围绕理论思辨所形成的研究，也可以是以实践为中心进行的思考。学问分为两种，一种是形而上的理论研讨，另一种是形而下的实务分析。这两种学问形式都很重要，不可或缺。缺乏理论探讨，我们将失去观察过去与未来的能力；而丧失实务分析，我们则会削弱解决当下实际问题的能力。实务分析为理论探讨提供对象与素材，理论探讨为实务分析提供依据与逻辑。一个健康的学问体系，一定既包含抽象的理论思考，也囊括生动形象的实务观察。

新闻传播学的诞生与发展历程就是理论研讨与实务分析齐头并进、相互促进的过程。这里面既有依托社会学、心理学等学科理论结合传播现象所进行的抽象思考，也有聚焦具体问题旨在寻找解决方案的实务分析。改革开放40余年来，新闻传播学的发展成就有目共睹，这得益于中国新闻传播学界对40余年来由社会结构与社交关系的剧烈变化所引起传播内容、渠道、效果等方面变革的持续关注与思考。这种关注与思考，既有像网络社群建构历程、虚拟世界社交关系形成这样的理论性内容，也有用户价值的商业变现、广告产品的开发与驱动等这样的实务性内容。

随着新闻传播学的快速发展，也出现了一些不好的现象和因素，例如学术八股。现在一些研究者写文章和做研究不是关注研究问题的本身，而是过于追求形式上的完美。这样做非常容易把简单的东西复杂化，把熟悉的东西陌生化。在这些人的眼中，做学问变成了从文本到文本的游戏。学术生产不再由个体的研究旨趣来驱动，而是变成了模式化与教条化的工业流程。对学术规范性的追求走入了误区，学术文章的撰写成为八股文的套路。套路正确与否取代文章质量好坏成为主要的评判标准。最近几年，学术内卷化的现象已经出现并有蔓延之势，在研究对象、研究理论、研究方法等关键方面都存在着不同程度的重复操作，把其他学科的理论直接移植和嫁接到本学科来用，把别人用过的研究方法换个研究对象继续使用，把用于解释传统媒体时代一些现象和问题的传播理论直接用于分析互联网时代的传播现象，如此种种，都是学术内卷化的表现。学术内卷化的危害很大，它的出现说明一个学科开始丧失发展和前进的动力，学术更新的步伐和节奏减缓，开始追求形式大于内容，开始出现固化。

新闻传播学的未来发展，有赖于在研究理论上的真正创新，这种创新要能够以巨大的勇气去开拓原创理论研究，去建构属于新闻传播学自身学科发展特征的理论体系。新闻传播学的未来发展，也有赖于在实务研究上紧跟前沿，紧密围绕行业发展中所出现的现象与问题，及时回应行业发展中的需求。只有根植于中国新闻传播学的实践土壤，中国新闻传播学的理论创新才能有根基；只有坚持在原创理论上的不懈进取，中国新闻传播学的实务研究才有前进方向的指引，两者缺一不可。

丁俊杰

中国传媒大学广告学院教授、博士生导师